

- 8.Каличева Н. Є. Організація управління на підприємствах залізничного транспорту в сучасних умовах / Н. Є. Каличева // Вісник економіки транспорту і промисловості. - 2014. - Вип. 45. - С. 167-170.
- 9.Пашенко Ю.Є. Державно-приватне партнерство як механізм фінансового забезпечення розвитку транспортної інфраструктури залізниць / Ю.Є. Пашенко, М.В. Корінь // Вісник економіки транспорту та промисловості. - 2015. - № 49. - С. 74-79.
- 10.Токмакова І.В. Сутність та підходи до формування інвестиційної стратегії на підприємствах залізничного транспорту / І.В. Токмакова, О.О. Дараган // Вісник економіки транспорту і промисловості. - 2013. - №43. - С. 189-193.
11. Реформи на запасном пути. [Електронний ресурс] – Режим доступа: <http://www.golos.com.ua/rus/article/260179>
12. Про інвестиційну діяльність: закон України від 18.09.1991 р. № 1560-ХІІ [Електронний ресурс] // ВВР України. - 1991. - № 47. - Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1560-12/card6?info=1>
13. Business Dictionary [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://www.businessdictionary.com/definition/investment-project.html>.
14. Кныш М.И. Стратегическое планирование инвестиционной деятельности : учеб. пособие / М.И. Кныш, Б.А. Перекаатов, Ю.П. Тютиков. – СПб.: Изд. дом «Бизнес-Пресса», 1998. – 316 с.
15. Бардиш Г. О. Проектный анализ: учебник. – 2-ге вид. стер. / Г. О. Бардиш. – К.: Знання, 2006. – 415 с.
16. Верба В. А. Проектный анализ: учебник / В. А. Верба, О. А. Загородних. – К.: КНЕУ, 2000. – 322 с.
17. Подходы к планированию инвестиционных проектов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ar2013.rzd.ru/ru/>
18. Экономика железнодорожного транспорта: учеб. для вузов ж.-д. транспорта / Н.П. Терёшина, В.Г. Галабурда, М.Ф. Трихунков и др.; Под ред. Н.П. Терёшиной, Б.М. Лapidуса, М.Ф. Трихункова. – М.: УМЦ ЖДТ, 2006. - 801 с.

УДК 336.221:330.322

DOI: <https://doi.org/10.18664/338.47:338.45.v0i57.101585>

ІДЕНТИФІКАЦІЯ НАПРЯМІВ АКТИВІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК ОБ'ЄКТА ПОДАТКОВОГО СТИМУЛЮВАННЯ

*Мискін Ю. І., к. е. н., доцент, доцент,
Мискіна О. О., к. е. н., доцент (УДФС України)*

Розглянуто сутність активізації інвестиційної діяльності у контексті взаємозв'язку понять «інвестиції» – «інвестиційна діяльність» – «активізація інвестиційної діяльності». За результатами аналізу семантичної транскрипції визначення сутності інвестицій з гносеологічної позиції обґрунтовано доцільність виділення методологічного та емпіричного підходів. Базуючись на сутнісних аспектах інвестиційної діяльності (ресурсний, соціально-економічний, витратний, гедоністичний та майновий) ідентифіковано напрями активізації інвестиційної діяльності як об'єкта податкового стимулювання.

Ключові слова: інвестиції, інвестиційна діяльність, активізація інвестиційної діяльності, напрями активізації інвестиційної діяльності.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ НАПРАВЛЕНИЙ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОБЪЕКТА НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

**Мыскин Ю. И., к.э.н., доцент, доцент,
Мыскина О. А., к.э.н., доцент (УГФС Украины)**

Рассмотрена сущность активизации инвестиционной деятельности в контексте взаимосвязи понятий «инвестиции» - «инвестиционная деятельность» - «активизация инвестиционной деятельности». За результатами анализа семантической транскрипции определения сущности инвестиций с гносеологической позиции обосновано целесообразность выделения методологического и эмпирического подходов. Основываясь на сущностных аспектах инвестиционной деятельности (ресурсный, социально-экономический, затратный, гедонистический и имущественный) идентифицировано направления активизации инвестиционной деятельности как объекта налогового стимулирования.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, активизация инвестиционной деятельности, направления активизации инвестиционной деятельности.

IDENTIFICATION OF AREAS STIMULATE INVESTMENT AS THE OBJECT OF TAX INCENTIVES

**Myskin Yu , PhD, Associate professor, assistant professor,
Myskina O., PhD, Assistant professor
(University of the State Fiscal Service of Ukraine)**

The essence stimulate investment relationship in the context of the concepts of "investment" - "investment activity" - "investment activity". The analysis of transcription semantic definition of the nature of the investment feasibility epistemological position justified the selection of the methodological and empirical approaches. According to the author's empirical approach proposed definition of "investment". Suggestions to change the legislation in the context to interpret the term "investment". Based on the methodological approach to defining the essence of investments classified views of scientists on the interpretation of the term "investment" based on the theories of conceptual knowledge of the nature of capital. Highlight the essential aspects of the investment (resources, socio-economic, expensive, hedonistic and property) and, based on identified trends stimulate investment (creating conditions for an entity investment resources, stimulating economic agents to invest, create favorable socio-economic backgrounds, stimulate decision readiness business entities to change the forms of capital, creating prerequisites etc. I yield investments), and which need to exert influence through taxation.

Keywords: investments, investment, stimulate investment, stimulate investment areas.

Постановка проблеми. Високий рівень тіньової економіки, корупція, складність адміністрування податків, постійна зміна податкового законодавства спричиняють негативний вплив на погіршення інвестиційного клімату в Україні. Враховуючи, що без активізації інвестиційної діяльності неможливо забезпечити економічне зростання в країні, принципово важливим постає питання ідентифікації напрямів активізації інвестиційної діяльності як об'єкта податкового стимулювання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Вивченням сутності інвестиційної діяльності займалися як вітчизняні, так і зарубіжні вчені-економісти. Серед них: І. О. Бланк [1], В. В. Корнєєв [3], А. С. Музичеко [6], А. А. Пересада [7] та багато інших. Їх результати є науково значимими та практично цінними. Проте динамічні зміни економічних відносин спричиняють необхідність постійного переосмислення сутності інвестиційної діяльності, особливо у контексті її податкового стимулювання.

Метою статті є ідентифікація напрямів активізації інвестиційної діяльності як об'єкта податкового стимулювання.

Виклад основного матеріалу дослідження. З метою детального дослідження впливу оподаткування на інвестиційну діяльність необхідно визначитись із термінологічним апаратом, а саме дослідити сутність понять «інвестиції», «інвестиційна діяльність», «активізація інвестиційної діяльності».

З метою вивчення підходів вчених до визначення категорії «інвестиції», вважаємо за доцільне відобразити їх структуру у вигляді наступної семантичної транскрипції: [те, що за певних умов може бути інвестиціями] + [умови, за яких те, що може бути інвестиціями, ними стає]. Розглянемо окремо кожен з визначених частин дефініції «інвестиції».

Першою і основною частиною трактування сутності поняття «інвестиції» є визначення «того, що за певних умов може бути інвестиціями» (вкладення капіталу ...; вкладення у капітал ...; капітальні вкладення ...; спосіб розміщення капіталу ...; придбання капіталу ...; використання капіталу ...; капітал ...; вкладення коштів ...; вкладення в цінні папери ...; цінні папери ...; те, що вкладається на завтра ...; вкладення фінансових та економічних ресурсів ...; придбання засобів виробництва ...; розміщення коштів у фінансові підприємства ...; грошові, майнові та інтелектуальні цінності ...; поточний приріст цінності капітального майна ...; сукупність витрат ...; витрати грошових коштів ...; сукупність засобів ...; господарська операція ...; покупка активів ...; активи ...; процес ...; відносини ...; частина доходу ...; економічні ресурси ...; відмова від певної цінності ...; економічний інструмент, у котрий можна вкласти кошти ...; обмін сьогоденної вартості на майбутню ...; перетворення ресурсів у витрати ...; здійснення будь-яких економічних проектів ...; частка валового внутрішнього продукту ...).

Наявність досить значного розходження в думках науковців щодо трактування поняття «інвестиції» свідчить не лише про відсутність єдності у поглядах, а й про нагальну необхідність дослідження сутності даної економічної категорії (у цілому ж переважна більшість вчених під тим, що за певних умов може стати інвестиціями розуміють вкладення капіталу).

Другою частиною семантичної транскрипції трактування сутності поняття «інвестиції» є визначення «умов, за яких, те що може бути інвестиціями ними стає» (вкладення у види діяльності, ризикованість, вкладення у галузі економіки, вкладення у сфери економіки, довгостроковість, об'єкти вкладення, мета

вкладень, цілеспрямованість, територіальні межі вкладень).

Стосовно видів діяльності, вкладення капіталу в які забезпечує його ідентифікацію як інвестицій, варто відмітити, що основною їх ознакою є цілеспрямованість на отримання прибутку (доходу) та (або) досягнення позитивного соціального ефекту.

Таку умову ідентифікації інвестицій як ризикованість зазначають Д. Доунс та Дж. Є. Гудман [2, с. 238]. Проте її виділення у терміні «інвестиції» може бути доцільним, якщо не зазначається попередня ознака «вкладення в об'єкти господарської діяльності». Адже у такому трактуванні ризикованість уже враховується. Вона є характерною особливістю підприємницької (комерційної) діяльності.

На наш погляд, такі умови як «вкладення в галузі», «сфери економіки» та «територіальні межі вкладень» є необов'язковими, адже вони не вносять до визначення суттєвого змістовного наповнення.

Що ж стосується умови «об'єкти вкладення», то ми вважаємо за доцільне формулювання даної ознаки як: «вкладення в об'єкти господарської діяльності».

Довгостроковість вкладень як умова ідентифікації сутності інвестицій є дискусійною ознакою. По-перше, термін «довгостроковість» має загальний характер, залишаючи незрозумілий: який саме термін часу мається на увазі.

Наступні дві умови визнання вкладень капіталу інвестиціями – це «цілеспрямованість» та «мета вкладень». Вони тісно пов'язані між собою. Адже, по суті терміни «ціль» і «мета» є синонімами і обидва зорієнтовані на бажаний кінцевий ефект. Тому, їх розгляд вважаємо за необхідне здійснювати паралельно.

Серед можливих варіантів цілеспрямованості процесу вкладення капіталу найбільш загальним є очікування майбутньої вигоди. Усі інші

формулювання є можливим частковим, але не повним, проявом такої вигоди.

Мета вкладень капіталу як сутнісна ознака інвестицій є аналогічною характеристиці «цілеспрямованість». Проте на неї науковці звертають більше уваги. Метою, вкладення капіталу як сутнісної характеристики інвестицій варто вважати отримання вигод (як економічних, так і неекономічних) – або збереження та/або збільшення капіталу (одержання прибутку та /або доходу) та /або досягнення соціального ефекту.

Важливе значення має і розуміння сутності інвестицій у контексті гносеологічного підходу, в основу якого покладено пізнання даної економічної категорії у залежності від поставлених перед дослідником цілей. З таких позицій доречно виділити емпіричний та методологічний підхід.

У рамках емпіричного підходу інвестиції розглядаються у контексті забезпечення ефективності практичної реалізації функцій управління. Даному підходу притаманне пізнання сутності інвестицій у статичній – ідентифікуються останніх у конкретний момент часу без комплексного врахування минулих та майбутніх причинно-наслідкових зв'язків. Емпіричний підхід вимагає від формулювання визначення терміну «інвестиції» чіткості, яка дасть можливість ефективно реалізовувати облікову, аналітичну, контрольну та організаційну функції менеджменту на єдиних методологічних засадах. Для визначення терміну «інвестиції» на основі емпіричного підходу притаманна чіткість, однозначність і разом з цим максимальна наближеність до комплексності розуміння та пізнання сутності даної економічної категорії. Визначення даного підходу повинні знаходити своє відображення в законодавстві та нормативно-правових актах. Трактуючи дефініцію «інвестиції» у контексті емпіричного підходу повинно ґрунтуватися на уніфікованому розкритті сутності категорії «капітал» і разом з тим

враховувати суттєві умови, які є важливими для ідентифікації вкладень капіталу як інвестицій. Вважаємо, що найобґрунтованішим визначенням терміну «інвестиції» за даного підходу є його формулювання як активів, що вкладаються в об'єкти господарської діяльності з метою збільшення (збереження) капіталу та / або досягнення соціального ефекту.

Методологічний підхід підпорядкований трактуванню терміну «інвестиції» у контексті виявлення природи причинно-наслідкових зв'язків у ході пізнання сутності фінансових, економічних та соціальних процесів. Даному підходу притаманне визначення сутності інвестицій у динаміці, тобто характеристика їх як процесу (динамічних змін у часі) обумовленого комплексним пізнанням природи причинно-наслідкових зв'язків, пов'язаних із здійсненням інвестиційної діяльності. Методологічний підхід яскраво демонструє загальне визначення інвестицій як вкладення капіталу з метою його збільшення в майбутньому. Одночасно варто зазначити, що існують і інші трактування, де за основу береться капітал, проте вони дещо по іншому сформульовані – «вкладення у капітал ...», «капітальні вкладення ...», «спосіб розміщення капіталу ...», «придбання капіталу ...», «використання капіталу ...». Разом з цим, і трактування самого терміну «капітал» не є однозначним.

Серед сучасних досліджень сутності капіталу варто відзначити монографію Л. Г. Ловінської «Оцінка в бухгалтерському обліку», де вченим було узагальнено підходи до трактування сутності капіталу: предметно-функціональний (капітал як нагромадження праці), соціально-економічний (капітал як специфічні відносини), грошовий (капітал як фінансовий ресурс), ототожнення капіталу з часом та трактування капіталу як певного вкладення, яке забезпечить

надходження доходу. Особисто Л. Г. Ловінська підтримує точку зору А. А. Чухно, відповідно до якої капітал – це благо, використання якого дає можливість збільшити майбутні блага [4, с. 50].

Різні підходи до трактування сутності капіталу є першоджерелом для характеристики вченими інвестицій як: «вкладення коштів ...», «вкладення фінансових та економічних ресурсів ...», «покупку активів ...», «економічні ресурси ...», «активи ...», «відносини ...», «розміщення коштів ...».

З позиції взаємозв'язку трактування терміну «інвестиції» з існуючими концепціями визначення сутності капіталу здійснював дослідження Мареха І. С. [5, с. 230]. Він виділяє чотири групи концепції трактування поняття «капітал»: предметно-функціональний підхід, соціально-економічний підхід, монетарну концепцію та концепцію часової цінності, і на їх основі обґрунтовує класифікацію наукових поглядів до визначення категорії «інвестиції», відповідно до якої існують витратний, ресурсний, цільовий, майновий, гедоністичний підходи та розуміння інвестицій як соціально-економічної категорії [5, с. 237 - 238].

В цілому погоджуючись із доцільністю класифікації підходів до трактування сутності дефініції «інвестиції» в залежності від концептуальних теорій пізнання природи капіталу, вважаємо за доцільне використовувати теорії капіталу, запропоновані Л. Г. Ловінською, що дозволяє зосередити увагу на всіх особливостях прояву капіталу, і відповідно, забезпечує реалізацію гносеологічного підходу до визначення змістовного наповнення різнобічного поняття «інвестиції».

Узагальнюючи трактування вченими сутності інвестицій та капіталу треба відмітити взаємозалежність класифікації підходів до визначення дефініції «інвестиції» з концептуальними

засадами розуміння такої економічної категорії як «капітал» (табл. 1).

Таблиця 1

Класифікація підходів до трактування сутності дефініції «інвестиції» в залежності від концептуальних теорій пізнання природи капіталу

№ з.п.	Концептуальні теорії капіталу	Трактування сутності інвестицій	
		Підходи	Інвестиції визначаються як ...
1	Предметно-функціональний (капітал як нагромадження праці)	Ресурсний підхід	цінні папери ...
			капітал ...
			вкладення фінансових та економічних ресурсів ...
			розміщення коштів ...
			грошові, майнові та інтелектуальні цінності ...
			активи ...
			частина доходу ...
			економічні ресурси ...
			частка валового внутрішнього продукту ...
2	Соціально-економічний (капітал як специфічні відносини)	Соціально-економічний підхід	господарська операція ...
			процес ...
			відносини ...
			перетворення ресурсів у витрати ...
			здійснення будь-яких економічних проектів ...
3	Грошовий (капітал як фінансовий ресурс)	Витратний підхід	вкладення коштів ...
			придбання засобів виробництва ...
			сукупність витрат ...
			витрати грошових коштів ...
4	Ототожнення капіталу з часом	Гедоністичний підхід	те, що вкладається на завтра ...
			відмова від певної цінності сьогодні...
			обмін сьогоднішньої вартості на майбутню ...
5	Трактування капіталу як певного вкладення, яке забезпечить надходження доходу	Майновий підхід	вкладення капіталу ...
			вкладення у капітал ...
			капітальні вкладення ...
			спосіб розміщення капіталу ...
			придбання капіталу ...
			використання капіталу ...
			поточний приріст цінності капітального майна ...
			вкладення в цінні папери ...
			сукупність засобів ...
			покупка активів ...
			економічний інструмент, у котрий можна вкласти кошти ...

Характеризуючи підходи до трактування категорії «інвестиції» варто зазначити, що ресурсний підхід передбачає пояснення сутності інвестицій на основі абсолютизації ресурсів як базової складової інвестування, ігноруванні руху інвестицій: їх перетворення у витрати і в подальшому у продукт інвестиційної діяльності; витратний – розкриття сутності інвестицій через призму витрат (оплат) без врахування джерел їх утворення (процесу перетворення ресурсів у витрати); соціально-економічний – характеристику інвестиції як цілісного процесу із комплексним врахуванням послідовності змін форм вартості притаманних соціально-економічним аспектам інвестиційної діяльності, які являють собою динамічний взаємозв'язок «ресурси-витрати-дохід»; гедоністичний – розкриття сутності інвестицій з позиції корисливого, матеріально орієнтованого задоволення в майбутньому реально існуючим на поточний час благом; майновий – послідовну трансформацію капіталу в предмети майна.

Комплексне розуміння підходів до визначення інвестицій підпорядковане відображенню усіх можливих форм їх прояву, що, у свою чергу, дозволяє з якісно нової позиції розглянути сутнісні аспекти інвестиційної діяльності.

Перш за все відзначимо, що незважаючи на наявність в економічній літературі різноманітних за формою тлумачення сутності інвестиційної діяльності, переважна більшість науковців проявляє єдність у змістовному наповненні визначення поняття «інвестиційна діяльність». Під ним розуміють сукупність дій громадян, юридичних осіб і держави стосовно реалізації інвестицій. Тотожне визначення інвестиційної діяльності наведено і в основному Законі України «Про інвестиційну діяльність» № 1560-ХІІ від 18 вересня 1991 року. Цим же законом чітко визначені об'єкти та суб'єкти

інвестиційної діяльності. До об'єктів відноситься будь-яке майно, в тому числі основні фонди і оборотні кошти в усіх галузях економіки, цінні папери (за виключенням векселів), цільові грошові вклади, науково-технічна продукція, інтелектуальні цінності, інші об'єкти власності, а також майнові права. Суб'єктами (інвесторами і часниками) інвестиційної діяльності можуть бути громадяни і юридичні особи України та іноземних держав, а також держави [8]. У свою чергу, під терміном «активізація інвестиційної діяльності» ми розуміємо підвищення рівня інтенсивності дій громадян, юридичних осіб і держави стосовно реалізації інвестицій. Враховуючи, що слово «підвищення» передбачає співвідношення до фактично наявного, логічним є твердження щодо короткотерміновості (або більш точно – обмеженості в часі) процесу активізації інвестиційної діяльності.

Що ж стосується безпосередньо сутнісних аспектів інвестиційної діяльності, то враховуючи, що остання є сукупністю дій з реалізації інвестицій, обґрунтованим є висновок щодо притаманності інвестиційній діяльності особливостей усіх можливих форм прояву інвестицій. У відповідності до вищесказаного доцільно розглядати ресурсний (передбачає наявність суб'єктів господарської діяльності, які мають потребу в інвестиційних ресурсах), витратний (ґрунтується на наявності суб'єктів інвестиційної діяльності, які готові понести інвестиційні витрати), соціально-економічний (оснований на розумінні інвестиційної діяльності як процесу, у межах якого перетинаються різні соціально-економічні відносини), гедоністичний (базується на розумінні суб'єктами інвестування наявності часового лагу між вкладенням капіталу та очікуваними результатами і зорієнтований на отримання прибутку) та майновий (передбачає готовність інвесторів приймати рішення щодо зміни форм

капіталу) аспекти інвестиційної діяльності дає можливість чітко окреслити діяльності. напрями активізації інвестиційної діяльності (табл. 2).
 Розуміння визначених вище сутнісних аспектів інвестиційної діяльності

Таблиця 2

Напрями активізації інвестиційної діяльності

Сутнісні аспекти інвестиційної діяльності	Напрями активізації інвестиційної діяльності
Ресурсний	Створення передумов для наявності у суб'єктів господарювання інвестиційних ресурсів
Витратний	Стимулювання суб'єктів господарської діяльності до інвестування
Соціально-економічний	Створення сприятливих соціально-економічних передумов (поліпшення інвестиційного клімату, забезпечення високих соціальних стандартів життя тощо)
Гедоністичний	Створення передумов для прибутковості інвестування
Майновий	Стимулювання готовності прийняття рішення суб'єктами господарської діяльності щодо зміни форм капіталу

Визначені напрями активізації інвестиційної діяльності є об'єктами управлінського впливу у тому числі і за рахунок використання оподаткування.

При цьому необхідно розуміти, що оподаткування може здійснювати різний вплив на інвестиційну діяльність. По-перше, за рахунок податкового інструментарію формуються загальні правила оподаткування інвестиційної діяльності. По-друге, у разі необхідності інструментарій податкового регулювання може бути використаний і на стримання або взагалі припинення певної інвестиційної діяльності. По-третє, за рахунок податкового інструментарію можна забезпечити активізацію інвестиційної діяльності.

Проте, ефективність використання оподаткування з метою впливу на активізацію інвестиційної діяльності значною мірою залежить від наукової обґрунтованості та чіткого розуміння природи дії податкового інструментарію на інвестиційні процеси.

Висновок. Дослідження сутності активізації інвестиційної діяльності як об'єкта реалізації податкового впливу у контексті взаємозв'язку понять «інвестиції» – «інвестиційна діяльність» – «активізація інвестиційної діяльності» дало підстави констатувати наступні узагальнення:

1. Результати аналізу семантичної транскрипції визначення сутності інвестицій з ґносеологічної позиції обґрунтували доцільність виділення методологічного (підпорядкованої цілям абстрактного пізнання об'єктивних економічних закономірностей) та емпіричного (спрямованої на практичну реалізацію управлінської функції) підходів;

2. Відповідно до емпіричного підходу під інвестиціями варто розуміти активи, що вкладаються в об'єкти господарської діяльності з метою збільшення (збереження) капіталу та / або досягнення соціального ефекту. Саме так запропоновано трактувати термін «інвестиції» у вітчизняному законодавстві (у першу чергу варто внести зміни до

Податкового кодексу України та Закону України «Про інвестиційну діяльність»);

3. При дослідженні сутності інвестицій на основі методологічного підходу вдалося класифікувати погляди вчених щодо трактування поняття «інвестиції» в залежності від концептуальних теорій пізнання природи капіталу. Це, у свою чергу, дозволило виділити сутнісні аспекти інвестиційної діяльності (ресурсний, соціально-економічний, витратний, гедоністичний та майновий), що були взяті за основу при визначенні напрямів активізації інвестиційної діяльності (створення передумов для наявності у суб'єктів господарювання інвестиційних ресурсів, стимулювання суб'єктів господарської діяльності до інвестування, створення сприятливих соціально-економічних передумов, стимулювання готовності прийняття рішення суб'єктами господарської діяльності щодо зміни форм капіталу, створення передумов для прибутковості інвестування), на які і потрібно здійснювати вплив через оподаткування.

У подальших дослідженнях вбачається за необхідне проаналізувати вплив різних інструментів податкового стимулювання на активізацію інвестиційної діяльності у розрізі визначених напрямів останньої.

ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бланк І.О. Інвестиційний менеджмент: підручник / І.О. Бланк, Н. М. Гуляєва ; за ред. А. А. Мазаракі. – Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2003. – 398 с.
2. Доунс Д. Финансово-инвестиционный словарь: Пер. 4-го англ. изд. / Д.Доунс, Дж.С.Гудман. – М.: ИНФРА-М, 1997. – XXII. – 586 с.
3. Корнєєв В. В. Поведінкові фінанси та інвестування в експлоатарній економіці / В. В. Корнєєв // Економічна теорія. – 2009. – № 3. – С. 40-49.
4. Ловінська Л.Г. Оцінка в бухгалтерському обліку : монографія / Л. Г. Ловінська. – К.: КНЕУ, 2006. – 256 с.
5. Мареха І. С. Теоретико-методологічні засади визначення якості інвестицій: сутнісно-змістова основа та класифікаційні ознаки / І. С. Мареха // Механізм регулювання економіки. – 2010. – № 1. – С. 229 – 239.
6. Музиченко А. С. Інвестиційна діяльність в Україні / Музиченко А. С. — К.: Кондор, 2005. — 406 с.
7. Навч.-метод. посібник для самост. вивч. дисц. / [А. А. Пересада, О. О. Смірнова, С. В. Онікієнко, О. О. Ляхова]. — К.: КНЕУ, 2001. — 251 с.
8. Про інвестиційну діяльність : закон України від 18.09.1991 р. №1560 – XII// Комп'ютерно-правова система "Ліга Закон".7. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.zakon.rada.gov.ua.

УДК 658.114.5.014.1

МОДЕЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВІРТУАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ

Соколовський С.А., к.т.н., доцент, начальник (НА НГУ)

Розкрито економічну сутність, виявлено невідповідності у тлумаченнях та подано форми організації віртуального підприємства. Запропоновано структуру предметної області проблеми інтеграції ринкових агентів до віртуального