

4. О'Шонесси Дж. Конкурентный маркетинг: стратегический подход / Пер. с англ. под ред. Д.О. Ямпольской./ Дж. О'Шонесси – СПб: Питер, 2001 – 864 с.
5. Иванов Ю.Б. Конкурентоспособность предприятия: оценка, диагностика, стратегия. Научное издание / Ю.Б. Иванов – Харьков.: Изд. ХНЭУ, 2004. – 256 с.
6. Коршунов В.И. Механизм маркетинговых исследований рынка/ В.И. Коршунов. – Харьков: Основа, 2008. – 352 с.
7. Дикань В.Л. Реформирование экономики Украины и конкурентоустойчивость предприятий: монографія/ В.Л. Дикань. – Харьков: Основа, 1997. -345 с.
8. Каличева Н.Є. Роль залізничного транспорту у підвищенні конкурентоспроможності економіки України в глобальній економічній системі/ Н.Є. Каличева// Пріоритети розвитку національної економіки в контексті євроінтеграційних та глобальних викликів: монографія/ За заг. ред.. д-ра екон. наук, проф.. О.С. Іванілова. – Х.: ФОП Панов А.М., Видав. дім «В справі», 2016. – С. 35-45.
9. Сенге П. Пятая дисциплина: искусство и практика самообучающейся организации/ П. Сенге. – М.: ЗАО "Олимп – Бизнес", 2003. – 408 с.
10. Форрестер Дж. Основы кибернетики предприятия (индустриальная динамика)/ Дж. Форрестер / Общая редакция и предисловие Д.М. Гвишиани. – М.: Прогресс, 1971. – 340 с.
11. Шкардун В.Д. Маркетинговые основы стратегического планирования: Теория, методология, практика: монография/ В.Д. Шкардун. – М.: Дело, 2005. – 376 с.

УДК 330.341.1:334.716

DOI: <https://doi.org/10.18664/338.47:338.45.v0i58.110427>

СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ

Дикань Е.В., д.э.н., доцент (УкрГУЖТ)

В статье выявлено, что в Украине господствует устойчивая тенденция ухудшения материально-технической базы промышленных предприятий негативно сказывающаяся на результатах их деятельности. Реформационные процессы, происходящие в отечественной экономике, показывают ее неприспособленность к инновационной модели развития украинской промышленности. Определено, что возникновение в условиях глобализации системы мирового хозяйства новых явлений и тенденций, ведет к видоизменению и усложнению содержания современных инновационных процессов. Доказана необходимость совершенствования существующей концепции формирования стратегии инновационного развития промышленных предприятий.

Ключевые слова: *инновационное развитие, промышленность, национальная экономика, реформационные процессы, стратегия.*

СТРАТЕГІЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ ФОРМУВАННЯ

Дикань О.В., д.е.н., доцент (УкрДУЗТ)

В статті виявлено, що в Україні панує стійка тенденція погіршення матеріально-технічної бази промислових підприємств, яка негативно позначається на результатах їх діяльності. Реформаційні процеси, що відбуваються у вітчизняній економіці, показують її непристосованість до інноваційної моделі розвитку української промисловості. Визначено, що виникнення в умовах глобалізації системи світового господарства нових явищ і тенденцій, веде до видозміни і ускладнення змісту сучасних інноваційних процесів. Доведена необхідність вдосконалення існуючої концепції формування стратегії інноваційного розвитку промислових підприємств.

Ключові слова: *інноваційний розвиток, промисловість, національна економіка, реформаційні процеси, стратегія.*

STRATEGY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES: PROBLEMS AND PROSPECTS FOR FORMATION

Dykan O.V., Ph.D., associate professor (USURT)

The article reveals that Ukraine has a stable tendency to deteriorate the material and technical base of industrial enterprises, which has a negative impact on the results of their activities. The reform processes taking place in the domestic economy show its inability to innovate the development model of Ukrainian industry. It is determined that the emergence of new phenomena and trends in the globalization of the world economy system leads to a modification and complication of the content of modern innovation processes. The need to improve the existing concept of forming a strategy for the innovative development of industrial enterprises is proved.

Keywords: *innovative development, industry, national economy, reformation processes, strategy.*

Постановка проблеми. На сьогоднішній день суть стратегії інноваційного розвитку промислових підприємств, які є основним елементом системи виробничих сил, полягає в тому, що її реалізація сприяє досягненню прогресивного розвитку, як підприємств, так і економіки держави, покращенню якості економічного потенціалу, збільшенню ефективності процесу суспільного виробництва і зросту ВВП. Соціально-економічна ситуація, яка склалася в промисловому

секторі економіки в сучасних умовах господарювання і в світлі реформаційних процесів в Україні не завжди сприяла цілеспрямованому вирішенню завдань впровадження сучасних передових досягнень і методів НТП, що привело до уповільнення розвитку ряду регіонів, галузей і значущої кількості промислових підприємств.

Аналіз основних досліджень і публікацій. Багато вчених присвятили свої дослідження різним напрямкам інноваційної діяльності. Дану проблему вивчали

такие украинские ученые и специалисты, как: А. Амоша [1], В. Геец [2], М. Данько [3], В. Дикань [4], И. Патон [5] и другие. Проблемы промышленной политики рассматривали множество ученых и освещены в работах этих ученых: М. Зверяков [6], В. Мазур [7], В. Дикань [4] и др.

Цель статьи заключается в анализе проблем и перспектив формирования стратегии инновационного развития отечественных промышленных предприятий.

Изложение основного материала. Возникновение в условиях глобализации системы мирового хозяйства новых явлений и тенденций, видоизменяющих и усложняющих содержание современных инновационных процессов, вызывает

необходимость совершенствования стратегии инновационного развития макроэкономической системы, межотраслевых комплексов, отдельных отраслей и промышленных предприятий.

Инновационная деятельность в Украине в последние годы характеризуется структурной деформированностью, институциональной неполнотой, несогласованностью и несбалансированностью технологических, экономических и социально-ценностных аспектов. Инновационные процессы в Украине не получили достаточных масштабов и не стали существенным фактором роста ВВП [1]. Процент инновационно активных предприятий по регионам отображены на диаграмме [9].

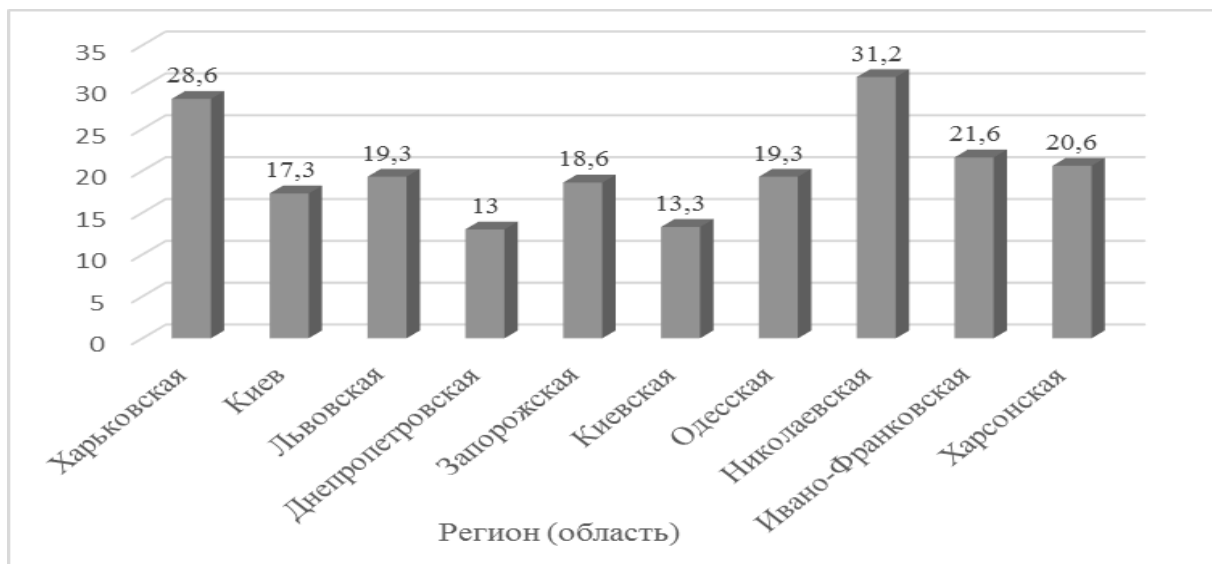


Рис. Удельный вес инновационно активных предприятий к общему количеству промышленных предприятий, %

Исходя из данных представленных на графике, можно сказать что достаточно неоднородной являться инновационная активность регионов: доля промышленных предприятий, занимавшихся инновационной деятельностью, составляла от 32,6 % до 3,1 %, при этом больше среднего в г. Киев и Киевской области, а также:

Харьковской, Одесской, Львовской, Ивано-Франковской областях.

Изменения, которые происходили в течение последнего десятилетия, характеризуются серьезным технологическим угасанием, поскольку количество промышленных предприятий по выпуску продукции, которые входят в третий технологический уклад в Украине на сегодня составляют почти 58 %,

четвертый - 38 % и только 4 % - пятый технологический уклад. Как показывает практика, основным источником финансирования расходов на инновации остаются собственные средства предприятий, доля которых в общем объеме финансирования составила 84,6% [3].

Устойчивая тенденция к ухудшению материально-технической базы предприятий негативно сказывается на результатах их деятельности. В условиях снижения объемов централизованных капитальных вложений и недостаточных объемов финансирования науки и развития НИОКР наблюдается физическое и моральное старение научно-исследовательской базы, существенное ухудшение материального обеспечения науки. Фактическое сокращение научного потенциала не сопровождается необходимой реорганизацией сети научных организаций, общее количество которых увеличивается.

Можно выделить некоторые недостатки в формировании национальной инновационной системы, которые состоят из:

1 Отсутствие стратегии перехода Украины к инновационной модели развития, неподходящее использование методов научного планирования на всех уровнях управления (системного анализа, прогнозирования, оптимизации, программно-целевых методов управления и т.п.), стратегическая неразвитость инноваций внутри страны, недостаточный уровень инновационной культуры работников.

В течение последних лет XXI века были значительно ослаблены институты перспективного и текущего планирования, системы общей обязательной стандартизации продукции и технологии, ухудшилась система аккумуляции результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в

государственном и отраслевом секторе, что негативно сказалось на формировании национальной инновационной системы государства.

Реформационные процессы, происходящие в отечественной экономике, показывают ее неприспособленность к инновационной модели развития, которая в свою очередь не обеспечивается созданием единой системы при наличии всех ее институциональных, организационных и нормативно правовых составляющих.

Мировой практикой разработано три типа стратегий инновационного развития: стратегия переноса (использование зарубежного научно-технического потенциала и переноса его достижений на территории собственной экономики); стратегия заимствования (освоение производства высокотехнологичной продукции уже производилась в других странах, путем использования собственной дешевой рабочей силы и имеющегося научно-технического потенциала); стратегия наращивания (использование собственного научно-технического потенциала, привлечение иностранных ученых и конструкторов). В Украине присутствуют признаки первого и, частично, второго типа инновационного развития.

2 Неэффективность административно-организационной структуры управления научно-технической и инновационной деятельностью.

Действующая структура управления научно-технической и инновационной сферами имеет большое количество элементов, взаимодействие и общая работа которых не обеспечена соответствующим организационным подчинением, а также системным и комплексным распределением полномочий. Министерство образования и науки Украины не в полной мере

обеспечивает выполнение возложенных на него функций главного органа по вопросам формирования и реализации инновационной политики в Украине, в частности не системы действенного мониторинга и отчетности по выполнению субъектами предпринимательской деятельности, инновационных проектов, отсутствуют финансовые рычаги влияния на инновационные процессы.

Остаются нереализованным положения Закона Украины "Об инновационной деятельности" касающиеся организационной системы управления инновационными процессами, в частности создания уполномоченных и региональных учреждений. Структурная трансформация науки в Украине не взаимосвязана и не подчинена задачам структурной перестройки национальной экономики.

3 Недостаточный уровень финансового обеспечения реализации государственной научно-технической и инновационной политики.

Структура финансового обеспечения научно-технической и инновационной деятельности является деформированной. По данным Государственного комитета статистики Украины, в 2016 году удельный вес расходов на науку в ВВП составляла 0,96 %, в том числе средств государственного бюджета 0,38 % ВВП [8]. В общем распределении ассигнований на науку из всех источников на средства государственного бюджета приходилось 39,7 %, не на много меньшую долю составляют средства отечественных заказчиков (30,3 %), пятую часть - средства иностранных заказчиков (19,4 %). Низкими остаются объемы государственного заказа на инновационные технологии, которые ежегодно составляют около 1 % бюджетного финансирования научной сферы.

4 Неэффективное использование имеющихся финансовых и инвестиционных ресурсов для реализации государственной научно-технической и инновационной политики.

Разбросанность бюджетных средств между многочисленными распорядителями, отсутствие эффективного механизма координации использования средств по бюджетным программам углубляет проблему финансового обеспечения научно-технической и инновационной деятельности. 5 Медленное формирование в Украине современного и масштабного рынка инновационной продукции, инфраструктуры инновационной деятельности.

Базовое законодательство, необходимое для формирования и развития в Украине национальной инновационной системы, в определенной степени уже создано, но его практическое применение сдерживается недостаточной инфраструктурой, неразвитостью системы инновационного менеджмента, защиты прав интеллектуальной собственности. Отечественные изобретатели и разработчики не могут реализовать в Украине экономический потенциал многих своих разработок.

Для Украины, как государства с переходной экономикой, только инновационная стратегия может определять путь социально-экономических преобразований и улучшения развития промышленных предприятий [5]. Инновационные механизмы экономического развития должны использовать имеющийся научно-технический потенциал и базироваться на соответствующей инфраструктуре. Однако существующее законодательство регулирования работы промышленных предприятий, продукция которых базируется на инновационной составляющей, являются несовершенным. Отсутствуют четкие механизмы и

регламентированные сроки рассмотрения инновационных проектов, имеет место правовая незащищенность проектов, затрудняющих деятельность промышленных предприятий и приводит к притеснениям со стороны контролирующих органов, что приводит к потере инвесторов для финансирования инновационных проектов или же к оттоку инновационно активных кадров за границу.

Поэтому создание концепции формирования стратегии инновационного развития, содержащую основные факторы успеха организационно-экономического механизма производства инновационных продуктов, которые могут привести к созданию конкурентных преимуществ сопряженных отраслей и предприятий, функционирующих в сфере инновационного производства, и обретение ими соответствующего конкурентного статуса на внутреннем и внешнем рынках, создаст дополнительные возможности для развития Украины.

Кроме того, считаем за необходимое включение, в качестве составного элемента, стратегии инновационного развития промышленных предприятий в систему общенациональных программ модернизации экономики с единым органом управления. Стратегические ориентиры инновационного развития промышленных предприятий будут обосновывать возможности формирования структуры производства инновационных продуктов, включающей отраслевые, межотраслевые, производственные комплексы, отдельные промышленные предприятия. Динамические процессы развития структуры производства инновационной продукции в условиях рынка основаны на возможности предприятий, производящих инновационную продукцию в период начала роста экономической активности, самостоятельно устанавливать цены на

свою продукцию и планировать объемы продаж, закладывая, таким образом, финансово-экономическую основу для реализации стратегии управляемого роста предприятий и концентрации производства инновационной продукции.

Вывод. Подводя итог можно сказать, что существующие сегодня механизмы достижения стратегических приоритетов в инновационной сфере промышленных предприятий являются не эффективными и требуют пересмотра. Учитывая выше сказанное создание концептуальных основ формирования стратегии инновационного развития, позволит сгенерировать, улучшить и использовать научно-технические инновации для повышения темпов экономического развития и количества в нашей стране промышленных предприятий, приобретает чрезвычайно актуальное значение.

Главными ориентирами стратегии инновационного развития промышленных предприятий должны стать:

- проведение мероприятий национального и регионального уровня, которые будут способствовать улучшению качественных характеристик отечественного научно-технологического потенциала промышленных предприятий;
- обеспечение роста капитала национальной экономики на новой технологической инновационной основе;
- изменение технологической и производственной структуры капитальных вложений в развитие промышленных предприятий и их инновационную деятельность;
- эффективное распределение ограниченных финансовых ресурсов, позволяющие максимально концентрировать имеющиеся средства на важных направлениях научно-технического прогресса;
- определение системы приоритетов государственной поддержки инновационной деятельности путем

разработки и принятие закона о государственных научных и научно-технических программах.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Амоша А. И. Инновационное развитие промышленных предприятий в регионах: проблемы и перспективы / А. И. Амоша, Л. Н. Саломатина // Экономика Украины. - 2017. - № 3. - С. 20-34.
2. Геец В.М. Економіка України: ключові проблеми і перспективи / В.М. Геец // Економіка і прогнозування – 2016. - №1. – С. 7-22
3. Данько М. Інноваційний потенціал у промисловості України / М. Данько // Економіст. –1999. – № 10. – С. 26-32.
4. Дикань В.Л. Концепція інноваційного розвитку економіки України /В.Л. Дикань // Вісник економіки транспорту і промисловості – 2015. - № 51. – С. 9-20.
5. Патон Б.И. Наука-інноваціям / Б.И. Патон // Видавничий дім "Академперіодика" НАН України – 2008. - С.19-20.
6. Зверяков М.И Промышленная политика и механизм ее реализации /М.И. Зверяков// Экономика Украины. – Киев. - 2016.- №6. - С.3-18.
7. Мазур В. Проблеми та перспективи розвитку інноваційної діяльності підприємств в Україні /В. Мазур / Винницький научний інститут економіки ТНЕУ – 2016. – С. 45-52
8. Данько М. Проблеми прогнозування інноваційно-технологічного розвитку економіки / М. Данько // Економіка України. – 2000. – № 5. – С. 35–40.
9. Патон Б. Інноваційний шлях розвитку економіки України / Б. Патон // Вісн. НАН України. – 2001. – № 2. – С. 11–16.
10. Мазур В.Л. Проблеми промислової політики в Україні /В.Л. Мазур// Экономика Украины – Киев. 2016. - №11. - С.3-18.

УДК 65. 018: 656. 076

ОСОБЕННОСТИ РЕШЕНИЯ МНОГОЭТАПНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ ЗАДАЧИ ПРИ НАЛИЧИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ

Каретникова И.С., ассистент (ОНМУ)

В статье рассмотрена особенность решения усложненной постановки многоэтапной транспортной задачи на примере двухэтапной. В качестве дополнительных условий принято наличие прямых поставок между пунктами производства и потребления груза, а также соотношение между суммарными объемами производства, потребления и емкостей пунктов перевалки груза. Учитывая вариации этих условий, разработана последовательность решения такой задачи в матричной форме. Задача может быть решена с использованием стандартных алгоритмов, а наличие дополнительных условий лишь влияет на последовательность распределения грузопотоков.

Ключевые слова: *оптимизация, пропускная способность, транспортная задача, прямые поставки.*