

середовища вимагає також постійного внесення відповідних змін у внутрішню організаційну структуру підприємства. Тому важливим є формування здатності адаптації корпоративної структури до змін зовнішніх умов діяльності організації.

ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Андреев В. Новая корпоративная стратегия / В. Андреев, Т. Розбард. – СПб.: Питер Ком. – 2009. – 416 с.
2. Башук Т.О. Доцільність формування корпоративної культури на підприємстві / Т.О. Башук, А.М. Жолудева // Маркетинг і менеджмент інновацій. - Харків, 2011. – №2. – С. 179-184.
3. Гриценко Н.В. Перспективы альтернативного управления железнодорожного транспорта современным руководителем / Н.В.

Гриценко // «Ученые записки» -Scientifics works. - Баку, 2014. - №1 С. 129-132.

4. Гриценко Н.В. Оптимізація діяльності впливу керівника на співробітників / Н.В. Гриценко // Наук. вісн. Одеського націон. економ. університету. - Одеса, 2015.- 6(226). - С. 68–74.

5. Гриценко Н.В. Діяльність менеджера в сфері управління людськими ресурсами / Н.В. Гриценко // Вісник економіки транспорту і промисловості. – Хрків, 2016. - №54. – С. 345–349.

6. Тимцуник В.І. Корпоративна культура як основа формування мотиваційного механізму у стратегічному управлінні підприємством / В.І. Тимцуник, О.І. Белова // Наук. вісн. акад муніцип. управління. - Харків, 2011. – №2. – С. 54-59.

УДК 330.59

DOI: <https://doi.org/10.18664/338.47:338.45.v0i59.113689>

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

Комаренко О.А., аспирант (ХНУ им. Каразина)

В данной статье предпринята попытка выявить, с одной стороны, элементы соподчиненности, сопряженности, с другой, отличительные особенности, специфику категорий «уровень жизни» и «качество жизни». В работе определен господствующий в социально-экономической литературе подход к пониманию сущности категории «уровень жизни» и обоснована авторская трактовка её.

На основе анализа современных изменений в подходах к содержанию понятия «благосостояние» обоснована актуальность разработки концепции качества жизни. Даются отличительные свойства категории «качество жизни», рассматриваются его структура и анализируются его объективные и субъективные показатели. Делается вывод о том, что экономическим основанием качества жизни как социологической категории выступает уровень жизни.

Ключевые слова: *уровень жизни, качество жизни, материальное благосостояние, условия жизни, стоимость жизни, объективные характеристики качества жизни, субъективное восприятие благосостояния.*

РІВЕНЬ І ЯКІСТЬ ЖИТТЯ: ЕКОНОМІЧНІ ПІДСТАВИ

Комаренко О.О., аспірант (ХНУ ім. Каразіна)

У даній статті зроблена спроба виявити, з одного боку, елементи співвідпорядкованості, пов'язаності, з іншого, відмінні риси, специфіку категорій «рівень життя» і «якість життя». В роботі визначено панівний в соціально-економічній літературі підхід до розуміння сутності категорії «рівень життя» та обґрунтовано авторське трактування її.

На основі аналізу сучасних змін в підходах до змісту поняття «добробут» обґрунтовано актуальність розробки концепції якості життя. Даються відмінні властивості категорії «якість життя», розглядаються його структура та аналізується його об'єктивні і суб'єктивні показники. Робиться висновок про те, що економічною підставою якості життя як соціологічної категорії виступає рівень життя.

Ключові слова: рівень життя, якість життя, матеріальний добробут, умови життя, вартість життя, об'єктивні характеристики якості життя, суб'єктивне сприйняття добробуту.

LEVEL AND QUALITY OF LIFE: ECONOMIC BASIS

Komarenko O.A., postgraduate student (V.N. Karazin Kharkiv National University)

In this article, an attempt is made to identify, on the one hand, elements of subordination, conjugacy, on the other, distinctive features, specificity of the categories "standard of living" and "quality of life". These categories though are close on the semantic content, however are not identical concepts. The author defines the prevailing approach in social and economic literature to an understanding of the essence of the category "standard of living" and substantiates the author's interpretation of it. The standard of living is defined as an economic category that reflects the level of development and satisfaction of the material and spiritual needs of individuals, social strata and society as a whole, as well as the conditions for the development and satisfaction of these needs.

Based on the analysis of modern changes in the approaches to the content of the concept of "welfare", the relevance of the development of the concept of the quality of life is justified. The distinctive properties of the category "quality of life" are given, its structure is examined and its objective and subjective indicators are analyzed. The quality of a person's life is characterized as a set of objective conditions of life activity and subjective assessments of the satisfaction of his vital needs. The conclusion is drawn that the standard of living is the economic basis for the quality of life as a sociological category.

Keywords: standard of living, quality of life, material well-being, living conditions, cost of living, objective characteristics of quality of life, subjective perception of well-being.

Постановка	проблеми.	государства,	стремящегося
Стратегический курс	Украины на	интегрироваться в мировое и европейское	
построение	высокоразвитого,	экономическое	пространство,
демократического	и правового	предусматривает	приоритетность

достижения социальных целей, ориентацию на общечеловеческие ценности. Это определяет достижение нового уровня качества жизни граждан страны, введение разных социальных, экономических, демократических в своей основе, европейских стандартов жизнедеятельности человека.

В результате продолжающегося экономического кризиса в Украине в обществе произошло глубокое падение уровня и качества жизни основной массы населения. Однако от решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье.

Показатели уровня и качества жизни населения являются важнейшими интегральными характеристиками социально-экономической системы.

Именно поэтому характеристики уровня и качества жизни должны стать приоритетными и использоваться при составлении стратегических планов социально-экономического развития государства. Они должны стать ориентиром социально-экономической политики.

Цели, задачи и национальные приоритеты социально-экономического развития должны иметь своей основой повышение уровня и качества жизни населения, снижения их дифференциации в различных регионах Украины. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе, могут повлечь изменение уровня и качества жизни, приобретают несомненную актуальность.

Решение задач повышения уровня и качества жизни населения предполагает,

прежде всего, четкое теоретическое понимание данных категорий.

Понятия «уровень жизни» и «качество жизни» в современной научной литературе трактуются по-разному в зависимости от исходной позиции авторов.

Поэтому сегодня не существует не только единого взгляда на оценку понятий «уровень жизни» и «качество жизни» но даже общепризнанных подходов к определению их содержания.

Категории «уровень жизни» и «качество жизни» хотя близки по смысловому содержанию, однако не являются тождественными понятиями. Научный подход требует четкую дефиницию понятий «уровень жизни», «качества жизни», выявление, с одной стороны, соподчиненности, сопряженности, с другой, отличительных особенностей, специфики каждой из этих категорий.

Анализ последних исследований. Среди последних научных публикаций зарубежных и отечественных исследователей, в которых анализируются различные аспекты уровня и качества жизни населения как научных категорий можно выделить работы Айвазяна С.А. [15], Беляевой Л.А. [13], Григоряна Г.М. [16], Кима М.Н. [3], Мандыбуры В.Е. [1], Михальченко Г.Г. [17], Старченко Л.В. [18], Тютюнниковой С.В. [19], и др. Исследования этих учёных анализируют различные теоретические и методологические аспекты проблем уровня и качества жизни населения. Однако необходимо констатировать, что на сегодняшний день в научной литературе пока ещё нет общепринятых определений категорий «уровень жизни» и «качество жизни», общепринятых подходов к раскрытию их взаимосвязи, соподчинённости, структуры.

Целью данного исследования является, во-первых, формирование собственного подхода к пониманию сущности категории «уровень жизни» как

экономической основы качества жизни и, во-вторых, определение сущности категории «качество жизни» и её соотношения с уровнем жизни.

Изложение основного материала исследования. В исследованиях, посвящённых анализу уровня жизни, в основном господствует подход, согласно которому под ним понимают степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей в той или иной стране и регионе, уровень потребления жизненных благ. В документах ООН уровень жизни также определяется как уровень удовлетворения потребностей населения, обеспеченный массой товаров и услуг, используемых в единицу времени. [11, с. 96]

В целом, соглашаясь с таким подходом к определению уровня жизни, мы разделяем позицию, согласно которой уровень жизни является относительной, динамичной категорией [1, с. 14].

Уровень жизни непрерывно меняется в зависимости от характера развития общественного производства и самого человека. С развитием производительных сил общества, ростом культурно-технического уровня людей потребности растут, возникают новые потребности, расширяется круг материальных, культурных, социальных потребностей. В свою очередь, удовлетворение одних потребностей побуждает к жизни другие, и, соответственно, ведёт к расширению производства, развитию производительных сил, производственных и других общественных отношений.

Уровень жизни населения определяется с одной стороны потребностями человека в различных жизненных благах (продукты питания, одежда, жилье, транспорт, коммунальные и бытовые услуги, образование, медицинское обслуживание, культурно-образовательные мероприятия и т. д.); с другой - возможностью их удовлетворения в соответствии с

рыночным предложением таких товаров и услуг в рамках обозначенного бюджета. Уровень жизни должен показывать степень материальной обеспеченности людей, позволяющей удовлетворять им разнообразные потребности.

Однако он зависит не только от уровня реальных доходов и потребления, но и меры развитости самих потребностей. Если этого не учитывать, то «...уровень жизни бедного человека со скромными запросами может трактоваться выше, чем уровень жизни богача с непомерно высокими притязаниями» [2, с. 105]. Другими словами, чем более развиты и многообразны потребности, тем сложнее их удовлетворять, а, значит, тем ниже степень удовлетворения потребностей. А степень развитости потребностей будет отличаться не только у населения различных стран в целом, но и у каждой социальной группы населения внутри одной какой-либо страны.

Поэтому, определение уровня жизни необходимо дополнить степенью развития самих потребностей. Кроме того, уровень жизни – это не только уровень развития материальных и культурных потребностей, которые необходимо удовлетворить для обеспечения нормальной жизнедеятельности человека и степень их удовлетворения, но и условия для развития и удовлетворения этих потребностей (условия жизни).

Под условиями жизни в научной литературе понимаются те обстоятельства, которые сопутствуют человеку (обществу) в процессе его жизнедеятельности и способствуют удовлетворению различных потребностей [2, с. 105]. Условия жизни справедливо, на наш взгляд, определяются в подходах экономистов как структурный элемент уровня жизни [12, с. 21].

Таким образом, с нашей точки зрения, уровень жизни - экономическая категория, отражающая уровень развития и удовлетворения материальных и культурных потребностей индивидов, социальных страт и общества в целом, а

также условия для развития и удовлетворения этих потребностей.

Прослеживая историю развития определения уровня жизни, следует отметить, что как в советской, так и в современной социально-экономической литературе он, как правило, отождествлялся и отождествляется сейчас с материальным благосостоянием. Другими словами, под уровнем жизни многими учёными в основном понималось, и понимается сегодня, категория, выражающая степень удовлетворения материальных и культурных потребностей, которые поддаются (прямо или косвенно) стоимостному (количественному) измерению, обеспеченности потребительскими благами, которые характеризуются преимущественно количественными показателями [10, с. 707].

Однако, умножение доходов и увеличение материального благополучия в обществе не являются самоцелью, они желанны не сами по себе. Как справедливо отмечал А. Сен, они служат только средством свободы и более достойной жизни. Тогда и уровень благосостояния в обществе будет измеряться уже не окружающими человека вещами, а самим состоянием человека, возникающим из-за наличия или отсутствия у человека возможности распоряжаться этими вещами [21, с.9,10].

В современном обществе происходит смещение акцентов с количественных на качественные критерии оценок развития. Можно уже с уверенностью констатировать, что сегодня страны с развитой рыночной экономикой кроме высокого уровня потребления как материальных, так и нематериальных благ характеризуются ещё и тем, что границы, отделяющие чисто экономические аспекты жизни общества от социальных, являются нечётко выраженными. Это актуализировало разработку концепции, которая включала бы в себя не только

возрастающий уровень потребления, но создавала благоприятные условия для расширения возможностей человека, нивелировала различия в доходах населения, уровне занятости, степени развития социальной инфраструктуры. [4, с. 3].

Стало очевидно, что содержание категории «уровень жизни» сводимое только к материальному благосостоянию, уже не позволяет полностью оценить современные жизненные стандарты, поскольку уровень жизни не охватывает важных аспектов жизнедеятельности человека, которые сегодня не имеют прямой зависимости от уровня его материального обеспечения, всесторонне не отражает изменившиеся подходы к благосостоянию населения.

Поэтому, наряду с категорией «уровень жизни» появилась потребность в разработке категории, которая бы не ассоциировалась только с повышением материального благосостояния общества, и которая достаточно полно отражала бы не только количественные, но и качественные характеристики потребления, особенности жизнедеятельности, социальные проблемы общества и отдельных слоев населения, степень удовлетворенности индивидов своей жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов. Именно ограниченность одних количественных оценок условий жизнедеятельности человека привела к возникновению категории «качество жизни».

Качество жизни – это показатель, снимающий ограниченность категории «уровень жизни» измерением тех «качественных условий удовлетворения потребностей, которые не поддаются прямому количественному измерению» [20, с. 20-21].

Философия качества жизни в конце XX в. выходит на первый план в государственной политике и социальной работе в наиболее развитых странах мира,

например, в Канаде, Великобритании и Швеции.

Для современного украинского общества актуальность исследований по проблемам качества жизни объясняется приоритетностью для него концепции устойчивого развития и концепции развития человека. Стержневой идеей этих концепций является положение о том, что человек – не только средство достижения экономического роста, но и цель экономического развития, что существует объективная необходимость создания достойных условий жизни как ныне живущих, так и для будущих поколений.

Термин «качество жизни» впервые был употреблен известным американским экономистом Дж. Гэлбрейтом в книге «Общество изобилия» (1958 г.). Расширяя рамки количественных оценок жизненного уровня, автор писал о возможности потребления благ и услуг, которую (возможность) может предоставить “развитое индустриальное общество” [8, с. 143].

Принципиальное отличие концепции качества жизни – в расширении числа компонентов, обеспечивающих благосостояние не только в экономическом аспекте, но и в широком социальном и экологическом. Количественный рост и качественное улучшение благосостояния населения является основой развития, совершенствования и полноценной жизни человека. Мы присоединяемся к авторам, которые рассматривают сегодня благосостояние, в широком смысле, как комплексную социально-экономическую категорию, системное образование, в котором отражается все многообразие проявлений человеческой жизнедеятельности [5, с. 4]. Его структура включает в себя как обеспеченность человека основными материальными благами, необходимыми для удовлетворения его потребностей, так и интересы личности, реализуемые в

различных видах деятельности (труд, быт, отдых).

Сегодня в рамках современной сферы исследований – экономики развития, можно констатировать окончательное изменение подходов к категории «благосостояние». Исчез антагонизм подходов, и теперь Всемирный банк также рассматривает благосостояние как совокупность потребления, развития человеческого потенциала и экологической устойчивости с учетом их качества и стабильности [7, с. 39].

Благосостояние должно оцениваться по возможности людей вести такую жизнь, которую они считают достойной, а не по уровню дохода в расчете на душу населения. Согласно концепции человеческого развития, людям не нужен высокий доход для обеспечения достойного уровня жизни, важнее добиться наибольшей пользы от экономического роста для целей человеческого развития. [6, с. 73].

В современных концепциях качество жизни и понимается как возможность индивида использовать ресурсы (денежные доходы, здоровье, образование, семейные и социальные связи, гражданские права и др.) для управления собственной жизнью, то есть в терминах расширения возможностей выбора и действий [14, с. 11].

Как философская категория «качество» трактуется как «...существенная определенность предмета, явления или процесса, в силу которой, он является данным, а не иным предметом, явлением или процессом» [10, с. 252].

Если взять философское определение качества за основу, то под качеством жизни следует понимать существенную определенность бытия, которая проявляется через способность удовлетворять конкретную совокупность потребностей людей. Иными словами, качество жизни – это степень соответствия

условий жизни человека существующим у него потребностям. Качество жизни как системное понятие, «определяется единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает» [22, с. 12].

Исследование показало, что в работах отдельных учёных наблюдается прямое сведение понятия «качество жизни» к понятию «уровень жизни», а также варианты соотнесения или объединения с данным понятием (т.е. присутствует сугубо экономический подход) [6, с. 70].

Однако значительная часть исследователей, на наш взгляд, справедливо считает, что «...качество жизни более емкое понятие по отношению к уровню жизни» [2, с. 104], что «качество жизни объединяет многие из аспектов уровня жизни, включая их в себя в качественной определенности» [9, с. 70].

Анализ научной литературы, в которой рассматриваются проблемы уровня и качества жизни, убедил нас, на данном этапе исследования, принять следующий подход к определению взаимосвязи качества и уровня жизни:

$$\begin{array}{ccccccc} \text{качество} & = & \text{уровень} & + & \text{удовлетворение} & & \text{субъективная} \\ \text{жизни} & & \text{жизни} & & \text{потребностей в благах,} & + & \text{оценка} \\ & & & & \text{неподдающихся} & & \text{удовлетворения} \\ & & & & \text{прямоу стоимостному} & & \text{личных} \\ & & & & \text{измерению} & & \text{потребностей} \end{array}$$

Таким образом, качество жизни отличается от уровня не только чисто механическим присоединением к последнему удовлетворение потребностей в благах, которые не поддаются прямоу стоимостному измерению (основные права и свободы, участие в общественной жизни, наличие и рост свободного времени, уровень общественной безопасности, демократизм управления государством, регионами и т. д.), но и тем, что качество жизни содержит субъективный аспект - оценочное отношение человека к жизненным условиям и различным материальным и культурным благам, удовлетворенность жизненными обстоятельствами.

Исходя из изложенного, под качеством жизни понимается комплексная характеристика, как объективно существующих уровня жизни и удовлетворения потребностей в непосредственно неоплачиваемых благах, так и субъективного восприятия степени удовлетворения всего спектра потребностей.

Следовательно, качество жизни характеризуется совокупностью объективных условий жизнедеятельности и субъективных оценок удовлетворения жизненных потребностей. Как справедливо отмечает Л. Беляева: «По своей природе качество жизни – это объективно-субъективная характеристика условий существования человека, которая зависит от развития потребностей человека, и его субъективных представлений и оценок своей жизни» [13, с. 34]. Эта точка зрения в настоящее время широко распространена и среди западных исследователей, которые считают, что объективные и субъективные показатели следует рассматривать как равнозначные, а показатели качества жизни определяются как комбинация объективных условий жизни и субъективного восприятия благосостояния [12, с. 26].

Качество жизни определяется тем, в какой мере реализованы потребности человека; насколько он этим удовлетворен; как результаты этой

реализации соотносятся с социальными стандартами и ресурсами общества. Увеличение возможностей человека реализовать свои потребности в жизненные планы, достичь личного успеха будет означать повышение его качества жизни.

Объективные характеристики качества жизни человека (общества) отражают соответствие свойств человека, процессов его жизнедеятельности, условий и средств жизнеобеспечения природно-заданным и социально-обусловленным потребностям.

В данном случае непосредственным объектом анализа является совокупность базовых компонентов, образующих условия жизни и систему жизнеобеспечения населения:

1) качество населения (включает в себя ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования, квалификацию, рождаемость и смертность, брачность и т. п.); 2) благосостояние населения (отражает его реальные доходы, их дифференциация, уровень потребления благ и услуг, уровень здравоохранения и культуры и т. п.); 3) качество социальной сферы (показывает уровень условий труда, социальной защиты, физической и имущественной безопасности людей и т. п.); 4) качество окружающей среды (включает данные о загрязнении воздушного пространства, почв, воды и т. п.); 5) природно-климатические условия (характеризуются составом и объемами природно-сырьевых ресурсов, климатом, частотой форс-мажорных природных ситуаций) [15, с.64].

В западных подходах к структуре качества жизни, также фактически выделяются три основных компонента: качество населения (здоровье и образование), возможностей самообеспечения (доход и занятость) и базовые характеристики условий жизни: природных (степень загрязнения) и социальных (обеспечение основными

услугами, безопасность, степень реализации прав человека и т.д.) [6, с. 74].

Качество жизни кроме составляющих уровня жизни, включает субъективное восприятие жизни и ее отдельных аспектов: удовлетворенность жизнью в целом, удовлетворенность трудовой деятельностью, самочувствие, полнота реализации человеком своего внутреннего потенциала, счастье (или комбинация этих элементов).

«Если уровень жизни характеризует реализацию нужд членов общества в благах, то качество жизни — степень удовлетворения потребностей с достижением того определенного личностно-психологического

состояния, без адекватной оценки которого невозможно судить о реальном состоянии удовлетворения потребностей людей» [23, с.201].

Субъективные оценки условий жизни отражают рациональное и эмоциональное отношение человека к жизни, удовлетворенность самим собой и своей жизнедеятельностью, ощущение гармонии с социально-психологическими и многими другими аспектами жизни.

Понятно, что оценка качества жизни относительна. Определение самим индивидом степени удовлетворённости своих потребностей основывается на его жизненном опыте, уровне культурного, интеллектуального, эмоционального развития. Качество жизни представлено как жизненное благополучие, при котором человек испытывает внутреннюю удовлетворенность условиями своей жизни.

Таким образом, номенклатура показателей качества жизни содержит как объективные характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни.

Качество жизни является многосторонним и многофакторным

понятием, а, значит, наряду с экономическим пониманием имеет более широкое социологическое понимание, поскольку охватывает все сферы жизни людей. Именно поэтому можно утверждать, что качество жизни представляет собой, прежде всего, социологическую категорию, выражающую степень удовлетворенности материальных и культурных потребностей людей (качество питания, одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, структура досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, знаниях, творческом труде, уровень стрессовых состояний). Но качество жизни имеет серьезные экономические основания. В него, безусловно, входит такая экономическая категория как уровень жизни.

На наш взгляд, качество жизни представляет собой наиболее обобщенный комплексный критерий состояния общества. Оно характеризует своеобразный итоговый результат социально-экономического развития общества в той или иной стране, состояние всей жизнедеятельности индивида, социальных групп и общества в целом. На сегодняшний день, по нашему мнению, нет категорий, определяющих состояние человеческой жизни полнее, чем качество жизни. Оно, с одной стороны, отражает развитость индивидов, социальных групп и общества в целом на основе удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей. С другой стороны, качество жизни измеряется степенью развития физических и духовных способностей людей, уровнем развития человека как социального субъекта.

Выводы. Таким образом, с нашей точки зрения, уровень жизни - экономическая категория, отражающая уровень развития и удовлетворения материальных и культурных потребностей

индивидов, социальных страт и общества в целом, а также условия для развития и удовлетворения этих потребностей.

Однако уровень жизни не охватывает важных аспектов жизнедеятельности человека, которые сегодня не имеют прямой зависимости от уровня его материального обеспечения, всесторонне не отражает изменившиеся подходы к благосостоянию населения. Именно ограниченность одних количественных оценок условий жизнедеятельности человека привела к возникновению категории "качество жизни".

Под качеством жизни нами понимается комплексная характеристика, как объективно существующих уровня жизни и удовлетворения потребностей в непосредственно неоплачиваемых благах, так и субъективного восприятия степени удовлетворения всего спектра потребностей.

Взаимосвязь качества и уровня жизни заключается в том, что качество жизни включает в себя: уровень жизни, удовлетворение потребностей в благах, неподдающихся прямому стоимостному измерению, и субъективный аспект - оценочное отношение человека к жизненным условиям и различным материальным и культурным благам, удовлетворенность жизненными обстоятельствами.

То, что качество жизни охватывает все сферы жизнедеятельности людей и включение в него субъективного восприятия благосостояния позволяет нам утверждать, что оно (качество жизни) представляет собой, прежде всего, социологическую категорию, но оно имеет серьезные экономические основания - уровень жизни.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мандибура В. О. Рівень життя України та механізми його регулювання

[Текст]: Автореф. дис. д-ра екон. наук: 08.09.01 / В. О Мандибура; НАН України. Ін-т економіки. — К., 1999. — 36 с.

2. Шабашев В.А., Морозова Е.А. Уровень жизни, качество жизни, социальная защищенность — общее и особенное // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2005. № 6. С. 103–109.

3. Ким М.Н., Комаренко О. А. Уровень и качество жизни: теоретический анализ, состояние и факторы в Украине / М. Н. Ким, О. А. Комаренко // Социальная экономика.- 2015. № 1. — С.85 – 94.

4. Кривошей В.А., Школкина Н. В. Качество жизни и показатели уровня жизни населения / В.А Кривошей, Н. В. Школкина// Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал, 2013, № 4. С. 3-6.

5. Народное благосостояние: Тенденции и перспективы / Е.М. Аврамова [и др.]; АН СССР, Госкомтруд СССР, Ин-т соц. — экон. проблем народонаселения; отв. ред. Н.М. Римашевская, Л.А. Оников. — М.: Наука, 1991. — 253 с.

6. Калинина Г. В. «Качество жизни» как феномен социального развития // Вестник ЧГУ. 2006. №7. С.67-79

7. Качество роста. 2000 / В. Томас и др. М.: Изд-во «Весь мир», 2001. — 352 с.

8. Попов, С.И. Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе / С.И. Попов. — М.: Политиздат, 1977. — 275 с.

9. Социальная политика, уровень и качество жизни. Словарь. - М.: Издательство ВЦУЖ, 2001. - 288 с.

10. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. М.: Сов.энциклопедия, 1983.— 840 с.

11. Global Education Digest 2011. Comparing Education Statistics Across the

World. — Montreal. Canada: The UNESCO Institute for Statistics, 2011. — 309 p

12. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: Едиториал УРРС, 2003. — 264с.

13. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации / Л. А. Беляева // Социс. — 2009. — № 1. — С. 33-42.

14. International Labor Organisation / Employment, Growth and Basic Needs: a One-World Problem. Geneva: ILO, 1976. — 177p.

15. Айвазян С.А. Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения / С.А Айвазян // Мир России. — 2001. - №4. — С. 59-88.

16. Григорян Г.М. Качество жизни и его место в системе отношений общества / Г.М. Григорян, О.В. Исакина // Социальная экономика.— 2009. — № 1. — С.144- 155.

17. Михальченко Г. Г. Відтворення та розвиток населення в контексті забезпечення гідної якості життя: монографія // Г.Г. Михальченко — Донецк: «ВІК», 2012 — 333с.

18. Старченко Л. В. Оцінка якості життя населення регіону в умовах сталого розвитку: монографія / за заг. ред. к.е.н., доц. І. М. Сотник. - Суми: Сумський державний університет, 2010. — 270с.

19. Тютюнникова С.В. Качество жизни населения: содержание, особенности и тенденции в XX веке / С.В. Тютюнникова, В.В. Бронницкая // Социальная экономика. — 2010. - № 1. — С.160-168.

20. Бестужев-Лада И. В. Методические проблемы исследования качества, уровня и образа жизни / И. В. Бестужев-Лада // Современные концепции уровня, качества и образа жизни. - М. : ИСИ АН СССР, 1978. - 189 с.

21. Sen A. Commodities and Capabilities / A. Sen. — Amsterdam, 1985. — 130 p.

22. Качество жизни населения: грани проблем в фокусе преобразований: Коллективная монография / Под ред. канд. экон. наук доц. Н. А. Ворониной, канд. экон. наук доц. Е. Г. Кузнецовой. – Саратов: Издательство «КУБиК», 2012.- 150с.

23. Токарский Б. Л., Токарская Н. М. Определение взаимосвязи качества жизни с уровнем жизни населения / Б. Л. Токарский, Н. М. Токарская // Известия ИГЭА – 2011. - № 4(78). – С. 200-204

УДК 338.24

АКСІОЛОГІЧНІ ОРІЄНТИРИ ПРАВОСЛАВНОЇ МОДЕЛІ ГОСПОДАРЮВАННЯ ЯК ШЛЯХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

*Компанієць В. В., д.е.н., професор,
Полякова О. М., к.е.н., доцент,
Бела О. О., магістр (УкрДУЗТ)*

У статті розкрито особливості ціннісного змісту православної моделі господарювання, ідеал піраміди потреб людини, що відповідає цінностям православ'я. Доведена ефективність православної соціально-економічної системи та обґрунтована необхідність відродження ціннісних ідеалів православ'я в сучасній економіці України.

Ключові слова: цінності, економіка, православна модель господарювання, культура, соціальне підприємництво, християнська мораль, ефективність.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ПРАВОСЛАВНОЙ МОДЕЛИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КАК ПУТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ

*Компаниец В. В., д.э.н., профессор,
Полякова Е. Н., к.э.н., доцент,
Бела А. А., магистр (УкрГУЖТ)*

В статье раскрыты особенности ценностного содержания православной модели хозяйствования, идеал пирамиды потребностей человека, соответствующий ценностям православия. Доказана эффективность православной социально-экономической системы и обоснована необходимость возрождения ценностных идеалов православия в современной экономике Украины.

Ключевые слова: ценности, экономика, православная модель хозяйствования, культура, социальное предпринимательство, христианская нравственность, эффективность.