

- 11 Савичева, Е.Ю. Модели социальной ответственности малого бизнеса в России // Проблемы современной экономики. 2010. – №4. – С. 164-167.
- 12 Сапрыкина, М. КСО для МСБ: Миссия (не) выполнима [Электронный ресурс] / Марина Сапрыкина // Центр «Развитие КСО». Секторная дискуссия «Корпоративная социальная ответственность для МСБ». – 68 с. – Режим доступа: [https://by.odboffice.eu/files/minsk\\_29\\_04\\_csr\\_for\\_smes\\_2.pdf](https://by.odboffice.eu/files/minsk_29_04_csr_for_smes_2.pdf)
- 13 Стрижов, С.А. Малый бизнес на пути к социальной ответственности [Электронный ресурс] / С.А. Стрижов // Предпринимательство | (84) УЭКС, 11(2)/2015. – Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-84-842015/item/3865-2015-12-22-12-43-03>
- 14 Туркин, С. Как выгодно быть добрым: Сделайте свой бизнес социально ответственным [Текст] / С. Туркин. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 381 с.
- 15 Швець Г. Сучасні тенденції малого підприємництва в Україні [Електронний ресурс] / Г.Швець. - Режим доступу:[http://econconf.at.ua/publ/konferencija\\_2016\\_10\\_20\\_21/sekcija\\_5\\_ekonomichni\\_nauki/suchasni\\_tendenciji\\_malogo\\_pidpriemnictva\\_v\\_ukrajini/54-1-0-1333](http://econconf.at.ua/publ/konferencija_2016_10_20_21/sekcija_5_ekonomichni_nauki/suchasni_tendenciji_malogo_pidpriemnictva_v_ukrajini/54-1-0-1333)
- 16 Юсупова, Т.М. Дослідження проблем вітчизняної промисловості в контексті пошуку шляхів відродження її економічного потенціалу [Текст] / Т.М. Юсупова // Вісник економіки транспорту і промисловості. Збір. наук. праць. – Харків: УкрДАЗТ, 2013. – № 43. – С. 107-111.
- 17 ISO – Management and Leadership Standards — ISO 26000 — Social Responsibility: [Електронний ресурс] — Режим доступу: <http://www.iso.org/sr>
- 18 Lisbon european council 23 and 24 march 2000 presidency conclusions [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1\\_en.htm#1.](http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_en.htm#1.)
- 19 The UN Global Compact: Ukrainian network [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.globalcompact.org.ua/ua/how2join/participants?page=8>

УДК 330.59

DOI: <https://doi.org/10.18664/338.47:338.45.v0i60.121151>

## ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДИКАТОР УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ

**Фролов А.И., к.э.н., доцент,  
Крутько И. Н., ст. преподаватель (УкрГУЖТ),  
Комаренко О.А., аспирант (ХНУ им. Каразина)**

*В статье рассмотрены методологические подходы, наиболее широко применяемые ООН и другими международными организациями, для проведения межстрановых сопоставлений уровня и качества жизни населения. Определены системы социальных индикаторов используемых в международных исследованиях по оценке уровня и качества жизни. Дано определение понятия «развитие человека». Раскрыто основное содержание концепции человеческого развития как Программы ООН. Уточнено соотношение целей экономического роста и целей человеческого развития. Проанализированы методика расчёта, направления её совершенствования, а*

© Фролов А.И.,  
Крутько И.Н.,  
Комаренко О.А.

**Вісник економіки транспорту і промисловості № 60, 2017**

также структура индекса человеческого развития. Рассмотрена структура итогового рейтинг стран мира по уровню индекса человеческого развития.

**Ключевые слова:** Человеческое развитие, концепция человеческого развития, индекс человеческого развития, система объективных индикаторов уровня и качества жизни населения, индекс ожидаемой продолжительности жизни, индекс образования, индекс валового национального дохода.

## **ІНДЕКС ЛЮДСЬКОГО РОЗВИТКУ ЯК ІНТЕГРАЛЬНИЙ ІНДИКАТОР РІВНЯ І ЯКОСТІ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ КРАЇНИ**

**Фролов О.І., к.е.н., доцент,  
Крутько І.М., ст. викладач (УкрДУЗТ),  
Комаренко О.О., аспірант (ХНУ ім. Каразіна)**

У статті розглянуті методологічні підходи, найбільш широко вживані ООН і іншими міжнародними організаціями, для проведення міжстранових зіставлень рівня і якості життя населення. Визначено системи соціальних індикаторів використовуваних в міжнародних дослідженнях з оцінки рівня і якості життя. Дано визначення поняття «розвиток людини». Розкрито основний зміст концепції людського розвитку як Програми ООН. Уточнено співвідношення цілей економічного зростання і цілей людського розвитку. Проаналізовано методiku розрахунку, напрямки її вдосконалення, а також структуру індексу людського розвитку. Розглянуто структуру підсумкового рейтингу країн світу за рівнем індексу людського розвитку.

**Ключові слова:** Людський розвиток, концепція людського розвитку, індекс людського розвитку, система об'єктивних індикаторів рівня і якості життя населення, індекс очікуваної тривалості життя, індекс освіти, індекс валового національного доходу.

## **THE INDEX OF HUMAN DEVELOPMENT AS THE INTEGRATED INDICATOR OF LEVEL AND QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION OF THE COUNTRY**

**Frolov A.I., Candidate of Economic Sciences, assistant professor,  
Krut'ko I.N., Senior lecturer (USURT),  
Komarenko O.A., postgraduate student (V.N. Karazin Kharkiv National University)**

The article considers the methodological approaches most widely used by the UN and other international organizations for carrying out cross-country comparisons of the level and quality of life of the population. The systems of social indicators used in international studies to assess the level and quality of life are defined. A definition of the concept of "human development" is given and the evolution of its content is considered. The main content of the concept of human development as the UN Program is revealed. The structural components of the concept of human development are revealed. The correlation between the goals of economic growth and the goals of human development is specified.

The paper states that economic growth is not always accompanied by positive social consequences. The supporting role of economic growth is emphasized to create better conditions for raising the level and quality of life of the population.

*The methods of calculation, the direction of its improvement, as well as the structure of the human development index are analyzed. The structure of the final ranking of the countries of the world according to the level of the human development index is considered.*

*A brief analysis of the human development index of Ukraine and the dynamics of its movement in the final ranking of the countries of the world according to the level of the human development index*

**Key words:** *Human development, the concept of human development, the index of human development, the system of objective indicators of the level and quality of life of the population, the index of life expectancy, the index of education, the index of gross national income.*

**Постановка проблемы.** Оценка эффективности социальной политики основана на таких её критериях, как уровень и качество жизни населения, которые наиболее адекватно способны отразить социальную направленность любых экономических реформ.

Методология оценки уровня и качества жизни населения является важным аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики, который призван отражать меру эффективности социально-экономической политики государства по управлению и развитию общества в целом, а также в различных сферах его деятельности.

Оценки уровня и качества жизни населения позволяют устанавливать ориентиры социально-экономической политики государства на перспективу, осуществлять анализ текущего уровня социально-экономического развития страны, оценивать уровень бедности.

Однако необходимо констатировать, что на сегодняшний день в научной литературе пока ещё не в полной мере отражён международный опыт подбора и систематизации системы показателей уровня и качества жизни в отдельной стране.

**Анализ последних исследований.** Среди последних научных публикаций зарубежных и отечественных исследователей, в которых анализируются методологические проблемы оценки уровня и качества жизни населения можно выделить работы Айвазяна С.А. [12],

Гукаловой И.В. [13], Михальченко Г.Г. [15], Старченко Л.В. [14], и др.

**Целью** данного исследования является, во-первых, определение системы социальных индикаторов используемых в международных исследованиях по оценке уровня и качества жизни, во-вторых, раскрытие основного содержания концепции человеческого развития, в-третьих, анализ методики расчёта индекса человеческого развития.

**Изложение основного материала исследования.** При написании данной статьи авторы исходили из следующих двух подходов к оценке уровня и качества жизни населения:

1. Сегодня ученые выделяют три основных типа индикаторов уровня и качества жизни: объективный, субъективный и интегральный [1, с. 82; 2, с. 5]. Наиболее распространенными среди них являются объективные индикаторы. При их использовании уровень и качество жизни определяют через параметры объективных условий и процессов жизнедеятельности. Оценка качества жизни при объективном подходе подразумевает построение интегрального показателя. Обобщающие интегральные показатели отражают уровень социально-экономического развития и позволяют проводить межстрановые и региональные сравнения, давать сравнительную оценку различных аспектов социального прогресса.

2. Поскольку уровень и качество жизни населения – это сложные и многомерные понятия, то, невозможно их

состояние измерить статистически при помощи какого-либо одного обобщающего, даже сверхинтегрального, показателя (индекса). Поэтому необходимо использовать систему взаимосвязанных показателей, каждый из которых дополняет друг друга и отражает определённый аспект уровня качества жизни. Осознание системности как одной из важнейших характеристик окружающего мира позволяет рассматривать ее как один из самых универсальных методов познания объективной действительности в целом и сложноорганизованных объектов или систем в частности [3, с. 12].

Подобные подходы наиболее широко применяется ООН и другими международными организациями для проведения межстрановых сопоставлений уровня и качества жизни населения.

Длительное время в качестве обобщающих характеристик использовались главным образом демографические (ожидаемая продолжительность предстоящей жизни населения, уровень младенческой смертности) и экономические (валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения, индекс потребительских цен) показатели. Считалось, что увеличение совокупного объема производства (например, рост ВВП на душу населения) уменьшает масштабы нищеты и повышает общее благосостояние населения. В основе такого предположения лежало мнение, что производство порождает доходы, а более высокие доходы повышают материальное или экономическое благосостояние. Многие экономисты полагали, что достаточно сосредоточить внимание на экономическом росте как таковом, чтобы достичь цели развития. Другими словами, рост стал не просто средством обеспечения развития, а целью самого развития [4, с. 31].

В 1970 году Советом Организации экономического сотрудничества и

развития (ОЭСР) была проведена дискуссия по проблеме "Экономический рост - качественные и количественные задачи на 70-е годы", в ходе которой была подчеркнута вспомогательная роль роста для создания лучших условий жизни. Развитие мирового сообщества показало, что экономический рост не всегда сопровождается позитивными социальными последствиями, проявляющимися в создании благоприятных условий для повышения уровня образования населения, доступности услуг здравоохранения, развития физкультуры и спорта, сокращения риска безработицы и т. д.

Поэтому с этого момента, в мире происходило постепенное формирование системы объективных индикаторов уровня и качества жизни населения, содержащей демографические и социально-экономические показатели, отражающих различные важные стороны человеческого развития.

В настоящее время международными организациями разработано достаточно много систем индикаторов оценки качества жизни населения, различающихся объемом, составом показателей и подходами к построению интегральных характеристик. Наиболее разработанными являются системы показателей ООН, ЮНЕСКО, ОЭСР.

В странах, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), для определения качества жизни сегодня используют следующие социальные индикаторы: здоровье; образование; занятость и качество трудовой жизни; досуг и отдых; состояние потребительского рынка товаров и услуг; состояние окружающей среды; личная безопасность; социальные возможности и социальная активность. При выборе социальных индикаторов для оценки качества жизни в странах ОЭСР основной акцент ставится на том, что общественное

развитие представляет собой сложный многосторонний процесс, для которого рост материального богатства не первостепенная задача и не единственная цель, а скорее инструмент для создания лучших условий жизни [5, с. 7]. Активную роль в проведении международных и национальных исследований по оценке уровня и качества жизни населения играет ЮНЕСКО. В большинстве европейских стран периодически выходят специальные статистические сборники, в которых публикуются результаты этих исследований, например, "Social Trends" — ежегодник, публикуемый в Великобритании; "Donnes Sociales" — выходит во Франции два раза в год; сборник "Social Utveckling", выходящий несколько раз в год в Швеции, и др. [6].

Комиссия ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни включает в понятие «качество жизни» следующие индикаторы: здоровье; образование; рациональное питание; стабильная, экологически чистая окружающая среда, включая жилище; безопасность; здравоохранение; участие в жизни общества; создание необходимых услуг для развития общества; справедливость; равенство мужчин и женщин [7, с. 30].

На основе программы по разработке и внедрению системы социальных индикаторов уровня и качества жизни проводились такие международные сравнительные исследования, как "Quality of Life Survey", "Welfare Survey", "Comprehensive Survey" и др. С 1974 года издается специализированный международный журнал "Social Indicators Research", посвященный проблемам изучения и измерения уровня и качества жизни.

По рекомендации ООН в международной статистике с 1978 года уровень и качество жизни населения оценивается количеством и качеством потребляемых в стране жизненных благ (материальных и духовных), для чего

применяются следующие 12 основных групп показателей: демографические характеристики населения (рождаемость, смертность, заболеваемость, продолжительность жизни и т. д.); санитарно-гигиенические условия жизни; потребление продуктов питания; жилищные условия и обеспеченность потребительскими благами длительного пользования (автомобиль, холодильник, телевизор и т. д.); образование и культура; занятость и условия труда; доходы и расходы населения; стоимость жизни и потребительские цены; транспортные средства; организация отдыха, физкультура и спорт; социальное обеспечение; свобода человека [8, с. 48].

Кроме названных групп Статистической комиссией ООН был выделен общий раздел, охватывающий ряд информационных показателей, необходимых для оценки качества жизни, но не являющихся, по мнению экспертов ООН, непосредственными его характеристиками. Сюда включены следующие показатели: национальный доход; ВВП на душу населения и среднегодовой коэффициент его роста; объем и виды социального обслуживания; расходы на личное потребление населения, их структура и средний годовой коэффициент роста; плотность населения; транспортное обслуживание населения; работа средств связи, печать и др. [6].

Таким образом, международные исследования по оценке качества жизни включают довольно широкий спектр индикаторов.

Однако анализ существующих систем социальных индикаторов, используемых для определения уровня и качества жизни в международных сопоставлениях, позволил сделать вывод о том, что, несмотря на различия по количеству и сложности входящих в них показателей, все они выполняют определенную целевую или структурную функцию.

Одновременно с формированием системы индикаторов уровня и качества жизни населения происходил поиск более агрегированного, чем ВВП, статистического индикатора уровня развития, который мог бы отражать если не абсолютное большинство, то хотя бы ключевые ориентиры социально-экономического прогресса человека.

На сегодняшний день для объективной оценки уровня и качества жизни населения различных стран разработано множество вариантов методик.

Одной из основных и популярных из них, на наш взгляд, является методика расчёта индекса человеческого развития (ИЧР), разработанного пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком в сотрудничестве с лауреатом Нобелевской премии Амартией Сеном и другими ведущими учёными в области развития. Его предложили в 1990 г. для первого «Доклада о человеческом развитии» и с тех пор он ежегодно определяется по различным странам мира. Группы экспертов связанных с Программой развития ООН (ПРООН) в сотрудничестве с отечественными специалистами, начиная с 1995г., готовят ежегодные Национальные отчеты по человеческому развитию и в Украине.

Концепция человеческого развития активно разрабатывалась с 80-х гг. Ее создание было обусловлено усилением социальной ориентации экономического развития в развитых странах. В первом выпуске «Доклада о человеческом развитии», вышедшем в 1990 г., было сформулировано понятие человеческого развития: «Развитие человека является процессом расширения спектра выбора. Наиболее важные элементы выбора — жить долгой и здоровой жизнью, получить образование и иметь достойный уровень жизни. Дополнительные элементы выбора включают в себя политическую свободу, гарантированные права человека и самоуважение» [9].

Согласно концепции человеческого развития основная цель развития должна быть направлена на обеспечение людям возможностей более широкого выбора. Человеческое развитие рассматривается с точки зрения существования двух взаимосвязанных, взаимопредполагающих друг друга подходов. Согласно первому - развитие человека - это расширения его возможностей путем укрепления здоровья, приобретения знаний, совершенствования профессиональных навыков. Второй подход предлагает рассматривать развитие как процесс использования человеком своих способностей для производства материальных и духовных благ, в области политики и в рекреационной деятельности.

Человеческое развитие означает повышение качества жизни людей, расширение и совершенствование их возможностей во всех областях. Человек не только участник создания и потребления материальных и духовных благ. Он выступает одновременно и как собственно цель, и как критерий общественного прогресса. Кроме этого человеческое развитие предполагает, что люди обязаны влиять на процессы, формирующие их жизнь.

«Человеческое развитие — это развитие людей посредством формирования человеческого потенциала, осуществляемое людьми (путем активного участия в процессах, формирующих их жизнь) и для людей (путем улучшения их жизни)» [10].

Согласно концепции человеческого развития, людям не нужен высокий доход для обеспечения достойного уровня жизни, важнее добиться наибольшей пользы от экономического роста для целей человеческого развития. То есть экономический рост рассматривается важным средством человеческого развития, но не конечной целью.

Развитие не может быть автоматически сведено только к увеличению традиционных

макроекономічних показателів, в том числі обсяга ВВП і середньодушевого доходу. Розвиток суспільства визначається не тільки як досягнутий рівень благополуччя, але і як процес зростання людських можливостей.

«Національне багатство може розширити можливості вибору для людей. Це, однак, може і не статися. Визначаючим тут є не само по собі багатство, а те, як його використовують різні країни. І до цих пор, поки суспільство не усвідомить, що основним його багатством – це люди, надмірна занепокоєність виробництвом матеріальних благ буде закривати кінцеві цілі збагачення життя людей» [11, с.15].

Головне, що випливає з концепції людського розвитку, це те, що основним багатством суспільства є люди, а не матеріальні блага.

«Структурна схема людського розвитку зміщує дискусію про розвиток з досягнення матеріального надлишку до підвищення благополуччя людей, з максимізації доходу до підвищення людського потенціалу, з оптимізації зростання до розширення свобод. Основний акцент ... зроблено на багатство людських життів, а не просто на багатство економіки, що вело до зміни орієнтирів при розгляді результатів розвитку» [10].

З часом став очевидним той факт, що розвиток людини – це не тільки розширення можливостей людського вибору, але і збереження досягнутих позитивних результатів на тривалий період, а також недопущення угнічення людей і розвитку структурної несправедливості. Тому стало очевидним, що основними повинні стати також і такі принципи, як повага до прав людини, соціальна справедливість, стійкість. Внаслідок цього, визначення поняття «розвиток людини» зазнало суттєвих змін. Було запропоновано нове

визначення: «Розвиток людини представляє собою процес розширення свободи людей жити довгою, здоровою і творчою життям, на виконання інших цілей, які, на їхню думку, мають цінність; активно брати участь у забезпеченні справедливості і стійкості розвитку на планеті» [9].

Виходячи з цього визначення, концепція людського розвитку базується на наступних трьох компонентах:

1. Благополуччя: розширення реальних свобод людини таким чином, щоб вони могли процвітати.

2. Розширення прав і можливостей, а також агентність: можливість людини і груп діяти і отримувати цінні результати.

3. Справедливість: підвищення соціальної справедливості, забезпечення стійкості результатів у часі, повага до прав людини і інших цілей суспільства [9].

Одночасно з формуванням системи індикаторів рівня і якості життя населення відбувався пошук більш агрегованого, ніж ВВП, статистичного індикатора рівня розвитку, який міг би відображати не абсолютне більшість, а хоча б ключові орієнтири соціально-економічного прогресу людини.

Індекс людського розвитку (ІЧР) був запропонований і введений як альтернатива традиційним показателям національного розвитку, таких як ВВП і темпи економічного зростання. По суті ІЧР – це узагальнюючий інтегральний показник, що відображає рівень соціально-економічного розвитку і дозволяючи проводити міжнародні та регіональні порівняння різних аспектів людського розвитку. ІЧР часто використовують як кінцевий показник рівня і якості життя населення в країні. Незважаючи на серйозну концептуальну

основание, ИЧР рассчитывается на основе только трех показателей:

1. Индекс ожидаемой продолжительности жизни

$$(LEI) = \frac{LE - 20}{85 - 20}, \text{ где } LE - \text{ожидаемая}$$

продолжительность жизни.

2. Индекс образования

$$(EI) = \frac{MYSI + EYSI}{2}, \text{ в котором:}$$

• индекс средней продолжительности обучения

$$(MYSI) = \frac{MYS}{15}, \text{ где } MYS - \text{средняя}$$

продолжительность обучения населения в годах.

• индекс ожидаемой продолжительности обучения

$$(EYSI) = \frac{EYS}{18}, \text{ где } EYS - \text{ожидаемая}$$

продолжительность обучения населения, ещё получающего образование, в годах.

3. Индекс валового национального дохода

$$(II) = \frac{\ln(GNIpc) - \ln(100)}{\ln(7500) - \ln(100)}, \text{ где}$$

GNIpc – валовой национальный доход (ВНД) на душу населения (в долл. США по паритету покупательной способности (ППС)).

ИЧР является средним геометрическим этих трёх индексов:

$$HDI = (LEI \times EI \times II)^{\frac{1}{3}} [5].$$

Таким образом, ИЧР фиксирует уровень средних достижений страны в области человеческого развития – здоровью и долголетию, знаниям и достойному жизненному уровню.

Индекс ожидаемой продолжительности жизни свидетельствует о здоровье и долголетию (измеряются показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении), то есть показывает способность вести долгую и счастливую жизнь. Индексы средней продолжительности обучения и ожидаемой продолжительности обучения

рассчитываются для отражения способности овладевать знаниями, а индекс дохода отражает способность достигнуть достойного уровня жизни.

Как видно, структура ИЧР свидетельствует о том, что итоговой оценкой уровня и качества жизни населения любой страны должен быть не только экономический рост, но и развитие человека.

Значение ИЧР изменяется от 0 до 1, при этом, чем ближе оно к 1, тем выше уровень человеческого развития в данной стране.

На основе ИЧР составляется итоговый рейтинг почти всех стран мира (188 в докладе на 2016 год). В нём их разделяют на четыре группы: 1) страны с очень высоким уровнем ИЧР (не меньше 0,8); 2) страны с высоким уровнем ИЧР (от 0,7 до 0,8); 3) страны со средним уровнем ИЧР (от 0,55 до 0,7); 4) страны с низким уровнем ИЧР (менее 0,55).

ИЧР позволяет ранжировать страны на основе сравнения фактической ситуации с лучшими и худшими достижениями.

Вследствие того, что данные национальных статистических служб приходят с опозданием и требуют определённого времени для соответствующей обработки, в докладах о человеческом развитии на каждый текущий год публикуются данные, рассчитанные по итогам каждого предыдущего года. Так, например, в текущем докладе на 2016 год представлены данные, характеризующие итоги 2015 года.

Показатель ИЧР Украины за 2015 год (0,743) позволяет ей находиться в группе стран с высоким уровнем человеческого развития. Однако по сравнению с показателем ИЧР за 2014 года (0,747) он сократился на 0,004 пункта, что опустило нашу страну в итоговом рейтинге с 81 на 84 место [9; 10]. Рейтинг Украины является одним из



самых низких среди стран региона Европы и Центральной Азии.

Это место отражает реальное положение дел в стране, на территории которой продолжается вооруженный конфликт и которая тяжело работает над модернизацией своих экономических, политических и социальных институтов.

Методика расчета ИЧР постоянно совершенствуется.

Во-первых, обновляется математический аппарат для нахождения индексов по компонентам. В последние годы изменения затронули индекс образования. На сегодняшний день в него входит средняя продолжительность обучения и ожидаемая продолжительность обучения. Средняя продолжительность обучения показывает среднее количество лет образования, полученное лицами в возрасте 25 лет и старше в течение жизни; ожидаемая продолжительность обучения показывает ожидаемое количество лет, в течение которых ребенок, достигший официально установленного школьного возраста, будет учиться, если в течение его жизни сохранятся преобладающие тенденции в области показателей охвата населения образованием.

Во-вторых, начиная с доклада о человеческом развитии 2010 количество показателей, характеризующих индекс человеческого развития, увеличилось. Помимо уже рассчитываемого ИЧР, стали использовать и следующие: индекс человеческого развития с учетом неравенства (ИЧРН) (вносит поправку в ИЧР с учетом уровня неравенства.); индекс гендерного развития (сопоставляет значения ИЧР для мужчин и женщин); индекс гендерного неравенства (показывает степень расширения прав и возможностей женщин); индекс многомерной бедности (отражает измерения бедности, не связанные с доходом).

Недостатком методики расчёта ИЧР является то, что в ней не учитывается экологический фактор, а также духовное и

нравственное развитие человека, соблюдение прав человека, демократических свобод и социального равенства. Однако никакие пробелы в методике его вычисления не смогут перечеркнуть его значение как интегрального индикатора уровня и качества жизни населения страны.

**Выводы.** Принципиально важное, что следует из концепции человеческого развития, заключается в утверждении, что развитие не может быть автоматически сведено лишь к увеличению доходов. Человеческие стремления простираются гораздо дальше экономического благосостояния. Люди могут стремиться прожить долгую и здоровую жизнь, приобщиться к культуре и науке, сохранить природу и жить в согласии с ней. Обществу не обязательно быть богатым для установления демократии, равноправия мужчин и женщин, сохранения и развития культурного наследия.

Обобщающие интегральные показатели отражают уровень социально-экономического развития и позволяют проводить межстрановые и региональные сравнения, давать сравнительную оценку различных аспектов человеческого развития.

Одним из лучших обобщающих интегральных показателей, отражающих уровень социально-экономического развития и позволяющих проводить межстрановые и региональные сравнения различных аспектов человеческого развития, зарекомендовал себя ИЧР. Именно структура ИЧР свидетельствует о том, что итоговой оценкой уровня и качества жизни населения любой страны должен быть не только экономический рост, но и развитие человека. Преимущества ИЧР - в единстве критериев для всех стран и возможности мониторинга ежегодных его изменений.

Однако ни один из обобщающих показателей уровня и качества жизни населения не может дать полной картины

о реальной ситуации, так как на уровень и качество жизни населения влияет слишком много факторов.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения / Т.В. Гаврилова // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2. – С. 1–11.

2. Косинский П.Д. Управление качеством жизни населения региона: системный подход / П.Д. Косинский. – Красноярск : Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 2004. – 212 с.

3. Петрова А.Т. Теория, методология системно-параметрического исследования качества жизни населения региона : автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.12, 08.00.05 / Новосибир. гос. ун-т экономики и упр.- Новосибирск, 2007.- 46 с.

4. Литвинов В.А. О концепции человеческого развития / В.А. Литвинов // Уровень жизни населения регионов России. – 2015. - № 2 (196). – С. 130–137.

5. The OECD List of Social Indicators / Organization for Economic Cooperation and Development. – Paris: OECD, 1982. – 131 p.

6. URL: <http://soc-work.ru/wp-content/uploads/2010/12/Социальная-статистика.pdf>

7. Корсунская М.П. В Москве готовится форум «качество жизни» / М.П. Корсунская // Стандарты и качество. – 1999. – № 3. – С. 30–31.

8. Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка [Текст]:

учебное пособие / Л.Е. Басовский. М.: ИНФРА - М, 1999. 260с.

9. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>

10. Резюме. Доклад о человеческом развитии 2016: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016\\_RU\\_Overview\\_Web.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_RU_Overview_Web.pdf)

11. UNDP. Human Development Report 1994. – New York: Oxford University Press, 1994. – 116 pp.

12. Айвазян С.А. Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения / С.А. Айвазян // Мир России. – 2001. - №4. – С.59-88.

13. Гукалова І.В. Якість життя населення України; суспільно-географічна концептуалізація. Монографія / І.В. Гукалова. – К., 2009. – 346 с.

14. Старченко Л. В. Оцінка якості життя населення регіону в умовах сталого розвитку: монографія / за заг. ред. к.е.н., доц. І. М. Сотник. - Суми: Сумський державний університет, 2010. – 270с.

15. Михальченко Г. Г. Відтворення та розвиток населення в контексті забезпечення гідної якості життя: монографія // Г.Г. Михальченко – Донецьк: «ВІК», 2012 – 333с.

16. UNDP. Human Development Report 1995. Gender and human development. - New York Oxford. Oxford University Press, 1995.- 143 pp.

17. Human Development Report Technical Notes 2016 Режим доступа: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2016\\_technical\\_notes.pdf/](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2016_technical_notes.pdf/).