

УДК 323(620)+303 (612)

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ЛИВИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ПЛАНА МАРШАЛЛА

Махмод Ахмед Юсф Елсеада, аспирант (ХНУ имени В.Н. Каразина)

В статье проведено исследование сущности модернизации и роли инноваций в достижении глобальной конкурентоспособности национальных экономик. Предложен авторский подход и разработан алгоритм многофакторного исследования места стран (на примере Ливии) в системе международных экономических отношений в условиях модернизации национальной экономики и достижения глобальной конкурентоспособности. Определены детерминанты развития и приоритеты модернизации экономики Ливии.

Ключевые слова: комплексная модернизация, многофакторное исследование, алгоритм исследования, План Маршалла.

ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ЛІВІЇ З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ПЛАНУ МАРШАЛЛА

Махмод Ахмед Юсф Елсеада, аспірант (ХНУ імені В.Н. Каразіна)

У статті проведено дослідження сутності модернізації та ролі інновацій в досягненні глобальної конкурентоспроможності національних економік. Запропоновано авторський підхід та розроблено алгоритм багатфакторного дослідження місця країн (на прикладі Лівії) в системі міжнародних економічних відносин в умовах модернізації національної економіки та досягнення глобальної конкурентоспроможності. Визначено детермінанти розвитку та пріоритети модернізації економіки Лівії.

Ключові слова: комплексна модернізація, багатфакторне дослідження, алгоритм дослідження, План Маршалла.

STUDY OF MODERNIZATION LIBIYA'S ECONOMY USING METHODOLOGICAL APPROACHES MARSHALL PLAN

Mahmod Ahmad Yusuf Elseada, graduate (VN Karazin Kharkiv National University)

The paper investigated the essence of modernization and the role of innovation in achieving global competitiveness of national economies. It was found that the comprehensive modernization of the country suggests that the success of the modernization is due not only to the promotion of innovation activity of enterprises, but also affects the mental and cultural, and institutional and historical sphere.

The author's approach and developed an algorithm for multivariate study of space (for example, Libya) in the system of international economic relations in the modernization of the national economy and achieve global competitiveness have been proposed. For objective analysis and variegated places Libya in international economic relations and prospects of modernization of its economy suggested two stages: to define of the determinants of economic development of Libya, to evaluate prospects of economic recovery with multivariate methods.

The determinants of development priorities and modernize the economy of Latvia have been identified.

The top priorities of reconstruction and modernization of the economy of Latvia, the implementation of which can significantly improve the global competitiveness of the country, are: modernization of the financial market of Libya; holding a package of priority reforms for the institutionalization of the European Neighbourhood Policy - Libya; modernization of oil and gas and transportation industries.

Keywords: complex modernization, multifactorial study, algorithm research, renovation of the national economy

Постановка проблеми. Сегодня на всем и до Индийского океана на востоке по сей день пространстве от Афганистана на севере и до продолжается процесс национального и Центральной Африки на юге, от Босфора на западе государственного формирования. При этом

каждый из лидеров устройство мира видит очень по-разному. Сегодня ситуация в Ливии напоминает ту, которая была в послевоенной Европе – такая же макроэкономическая и финансовая нестабильность, разрушенная экономика и промышленность, глубокое падение производства вследствие военных действий, значительные внешние долги и т.д. В связи с этим становится актуальным решение вопроса выбора эффективной стратегии экономического развития для модернизации послевоенных стран в условиях достижения их глобальной конкурентоспособности.

План Маршалла, с помощью которого послевоенной Европе удалось достаточно быстро возродить свой производственный потенциал, является примером действенной и успешной программы, воплощенной в реальные действия. Как следствие, актуальной становится проблема исследования процесса модернизации экономики Ливии на основе методических подходов, предложенных Планом Маршалла.

Анализ последних исследований и публикаций. Среди последних публикаций ученых, которые занимались рассмотрением моделей развития развивающихся стран на основе модернизации их экономики и достижениями глобальной конкурентоспособности, необходимо выделить работы: о состоянии модернизации в странах мира Хе Чуаньци [14], о направлениях догоняющего развития – Л. Антоненко [3], Л. Евстегнеевой [9], В. Полтеровича [17; 18], об инновационно-технологическом прорыве – А. Акаева [1; 2], Т. Заславской [11], Б. Кузька и Ю. Яковца [20], об опережающем развитии – С. Глазьева [7], о системной комплексной модернизации – Г. Клейнер [12].

Изучением различных вопросов влияния Плана Маршалла на восстановление экономик европейских стран занимались: предоставлением иностранной помощи пострадавшим от кризиса и военных действий странам – С. Браун [4]; последствиями Плана Маршалла для европейских стран и перспективы его применения для условий России – Ю. Бураков [5], В. Деметьев [8], С. Мочерный [10], А. Подлущий [15], Н. Ратников [19]; опытом реализации указанного плана и основные уроки для Украины – В. Геец и В. Горбулин [16], исследованием экономических, реформаторских внешнеполитических аспекты Плана Маршалла по отношению к Украине – О. Власюк [6].

Выделение нерешенных частей общей проблемы. В то же время, особенности развития Ливии на современном этапе вызывают необходимость изучения специфических особенностей стратегии модернизации экономики на основе имеющейся ресурсной базы с учетом общих методических подходов Плана Маршалла и

потенциала достижения глобальной конкурентоспособности.

Целью статьи является составление алгоритма исследования процесса модернизации экономики Ливии с использованием методического подхода Плана Маршалла в целях повышения ее глобальной конкурентоспособности.

Изложение основного материала исследования. Если сравнить стратегии успешных стран и всех остальных, то можно выделить те элементы, которые действительно позволяют сделать «рывок» и обеспечить быстрое развитие на протяжении примерно 20 лет. Опыт государств, которые быстро развились за последние годы, показывает, что сначала им потребовалось определенное время, чтобы догнать передовые страны, были, главным образом, годами заимствований на основе приобретенных патентов или прав на использование в целях модернизации технологической базы экономики и повышение производительности труда. И только на втором этапе страны постепенно переходили к фазе инновационного роста [13, с.75].

Существует различная типология модернизации. В самом общем виде специалисты различают две основные разновидности модернизации: органическая и неорганическая. Органическая модернизация относится к тем странам, где модернизация происходила в силу эндогенных факторов. В отличие от этого, вторичная, неорганическая модернизация является ответом на внешний вызов со стороны более развитых стран и совершается путем заимствования чужой технологии, приглашения специалистов, обучения за рубежом, инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах: меняется система управления, вводятся новые социальные институты, меняется система ценностей и т.д. Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Иными словами, если органическая модернизация происходит «снизу», то неорганическая – «сверху». Неорганическая модернизация также характеризуется как «догоняющая» или «запаздывающая» модернизация [13].

Соотношение категорий «модернизация» и «инновация» всегда рождало вопросы в среде ученых-экономистов: является ли процесс модернизации (особенно в технико-экономическом направлении – инструментальная модернизация) процессом «догоняющего» или «опережающего» развития, может ли он носить прорывной или мобилизационный характер? Поскольку модернизация предполагает наличие определенного ориентира – образца использования опыта передовых стран, то она всегда «догоняющая», как считает ряд авторов [3] 9]. Другие авторы понятие «догоняющего развития» рассматривают как процесс выравнивания уровней

экономического развития стран посредством повторения исторического пути, пройденного зрелыми странами [17; 18]. Однако повторение опыта передовых стран заведомо обрекает догоняющих на перманентное отставание, ибо пока копируется опыт стран-лидеров, они вновь уходят вперед и эта гонка аутсайдеров за лидерами всегда безуспешна.

В то же время, идея немедленно строить инновационную экономику, для чего необходима концентрация на тех направлениях, в которых определенная страна «сохраняет конкурентные преимущества», как правило, связана с практикой примитивной имитации. Эта логика приводит к очень затратным попыткам трансплантировать институты, которые работоспособны только в ведущих экономиках. Но, как показывает практика, простая имитация западных механизмов и процедур с целью достичь аналогичных результатов, никогда не была успешной [13].

Прорывная модернизация представляет собой по сути развитие той части социально-экономического пространства страны, которая базируется на прорывных технологиях.

Противоположным к понятию прорывной модернизации, ориентирующей на развитие передовых технологий и связанных с ними социальных групп, выступает подталкивающая модернизация, ориентирующаяся на ускорение развития отстающих, «замыкающих» фрагментов странового социально-экономического пространства. Альтернативой к обоим типам модернизации является консолидирующая модернизация, ориентированная на инновационное развитие всего социально-экономического пространства при сохранении и укреплении межгрупповых и межобъектных связей. Именно такая модернизация имеет наибольшие шансы на долговременное сохранение ее позитивных результатов.

Если рассматривать страновую модернизацию как систему, эту структуру необходимо специфицировать, уточнив свойственные именно для такой системы элементы ее внутренней структуры и, входы и выходы функциональных подсистем. Результаты представлены на рис. 1.



Рис. 1. Функциональная структура комплексной модернизации [12]

Приведенная на рис. 1. схема функционирования и взаимодействия внутренних подсистем комплексной модернизации и использования результатов функционирования модернизационных подсистем дает ключ к организации мониторинга и поддержки модернизации в целом. Успешное проведение модернизации связано не только со стимулированием инновационной активности предприятий, но затрагивает и ментальную, и культурную, и институциональную и историческую сферу.

Все эти сферы должны быть задействованы в проведении системной модернизации экономики страны.

Сегодня вопросы конкурентоспособности являются одними из определяющих при составлении правительственных программ стран мира. Именно поэтому необходимы механизмы подтверждения и определения достижений в области конкурентоспособности. Одним из таких механизмов являются международные рейтинги, наиболее авторитетными из которых является Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index). Безусловным преимуществом рейтинга является то, что он формирует многогранный срез сложившихся экономических условий, что создает возможность в сопоставимой форме учитывать опыт стран мира. Соответственно, изучение составляющих рейтинга в контексте стран и регионов дает возможность объективно оценить конкурентоспособность страны и при помощи методов экономико-математического моделирования выделить «точки роста» конкурентоспособности страны.

За основу исследования перспектив модернизации экономики Ливии в условиях повышения ее конкурентоспособности был выбран глобальный индекс конкурентоспособности, который оценивает способность стран обеспечить высокий уровень благосостояния своих граждан. При этом он показывает, насколько эффективно страна использует свои ресурсы для поддержания уровня жизни в условиях свободного рынка за счет повышения производительности труда и качества товаров/услуг.

Автором была выдвинута концепция, что именно конкурентоспособность страны в глобальном измерении является определяющим фактором уровня развития экономики и вовлеченности страны в международное разделение труда. Алгоритм исследования представлен на рис. 2.

Как видно из рис. 2, алгоритм предполагает два этапа исследования: определение детерминант развития экономики Ливии и определение перспектив восстановления экономики.

В качестве математического инструментария было предложено использование многофакторных методов исследования, а именно:

кластерного анализа (для группировки ряда стран по множеству признаков по уровню глобальной конкурентоспособности); факторный анализ (для выделения основных факторов, определяющих глобальную конкурентоспособность стран мира); корреляционно-регрессионный анализ (для выделения приоритетных направлений восстановления экономики Ливии).

Результаты анализа по определению детерминант развития экономики Ливии и перспектив восстановления экономики представлены на рис. 3.

Как видно на рис. 3, основными задачами привлечения и использования международной финансовой помощи в рамках нового Плана Маршалла для Ливии является:

1) содействие международных доноров в создании Грантового фонда развития Ливии для привлечения внешней помощи в государственный сектор преимущественно в форме грантов, а не кредитов;

2) направленность привлеченных от международных организаций средств на кредитование самокупаемых инвестиционных проектов;

3) обоснование потребности Ливии во внешнем финансировании от международных кредиторов и доноров с учетом того, что проекты, которые будут финансировать доноры, будут полезны не только Ливии, но и мировому сообществу в целом;

4) целесообразность увязки предоставления донорами технической помощи и финансовых ресурсов для учреждения миссий по повышению продуктивности для ключевых отраслей экономики и ведущих предприятий Ливии;

5) включение в план внешней помощи программ льготного кредитования (на 4-10 лет под низкие проценты) и обновления основных фондов для предприятий - экспортеров нефти и нефтепродуктов, а также предприятий транспортной отрасли.

В качестве наиболее перспективных, по мнению автора, направлений восстановления и модернизации экономики Ливии, реализация которых способна существенно повысить глобальную конкурентоспособность страны, можно назвать кредитование и инвестирование: внедрения технологий глубокой переработки сырья, экологизации производства; внедрения энергоэффективных технологий; восстановление транзитного транспортного узла «Африка–Европа».

Выводы. Таким образом, комплексная модернизация предполагает, что успешное проведение модернизации связано не только со стимулированием инновационной активности предприятий, но затрагивает и ментальную, и культурную, и институциональную и историческую сферу. Все эти сферы должны быть

задействованы в проведении системной модернизации экономики страны.

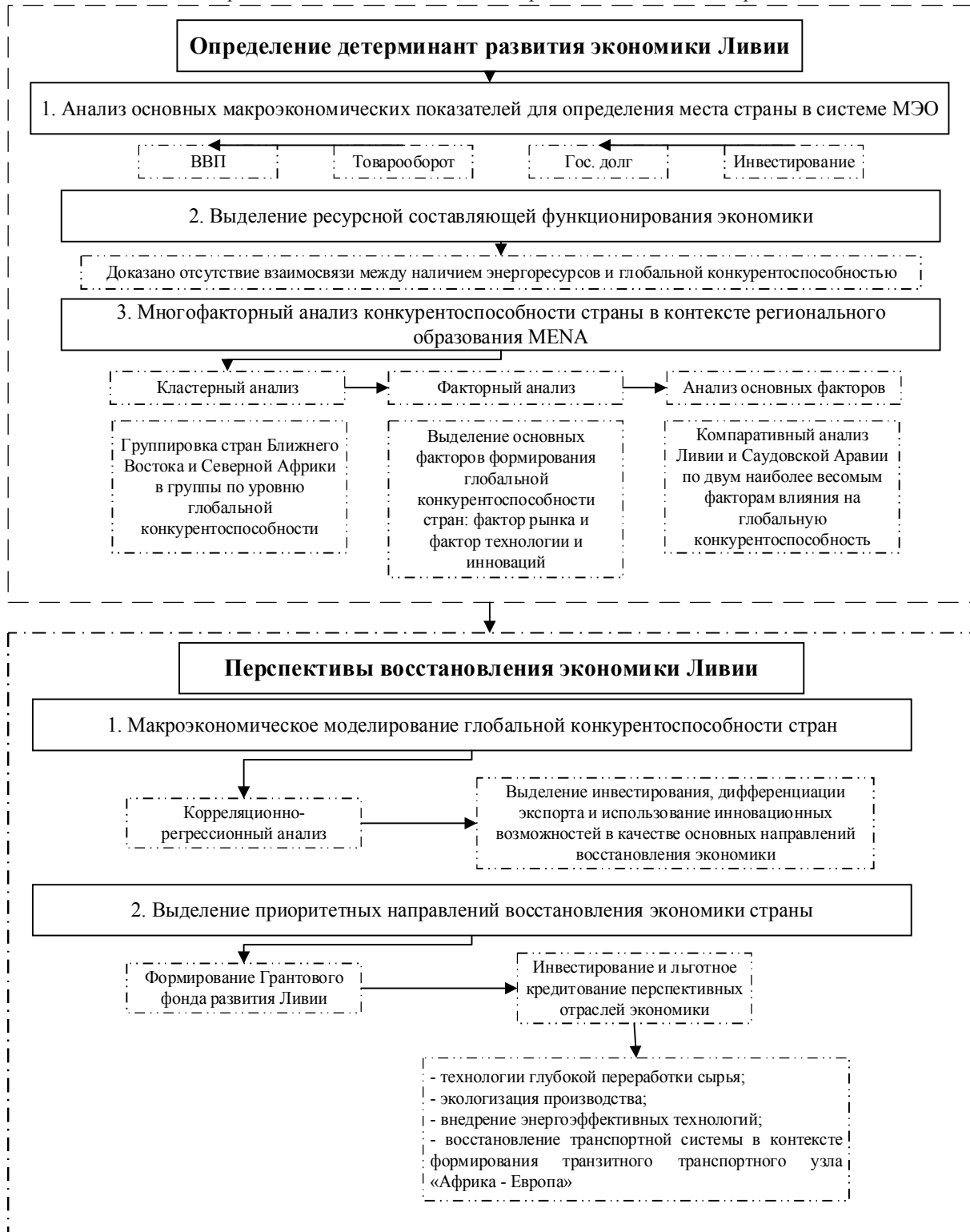


Рис. 2. Алгоритм многофакторного исследования места Ливии в системе международных экономических отношений в условиях модернизации национальной экономики и достижения глобальной конкурентоспособности. [Составлено автором]

Загальноєкономічні питання

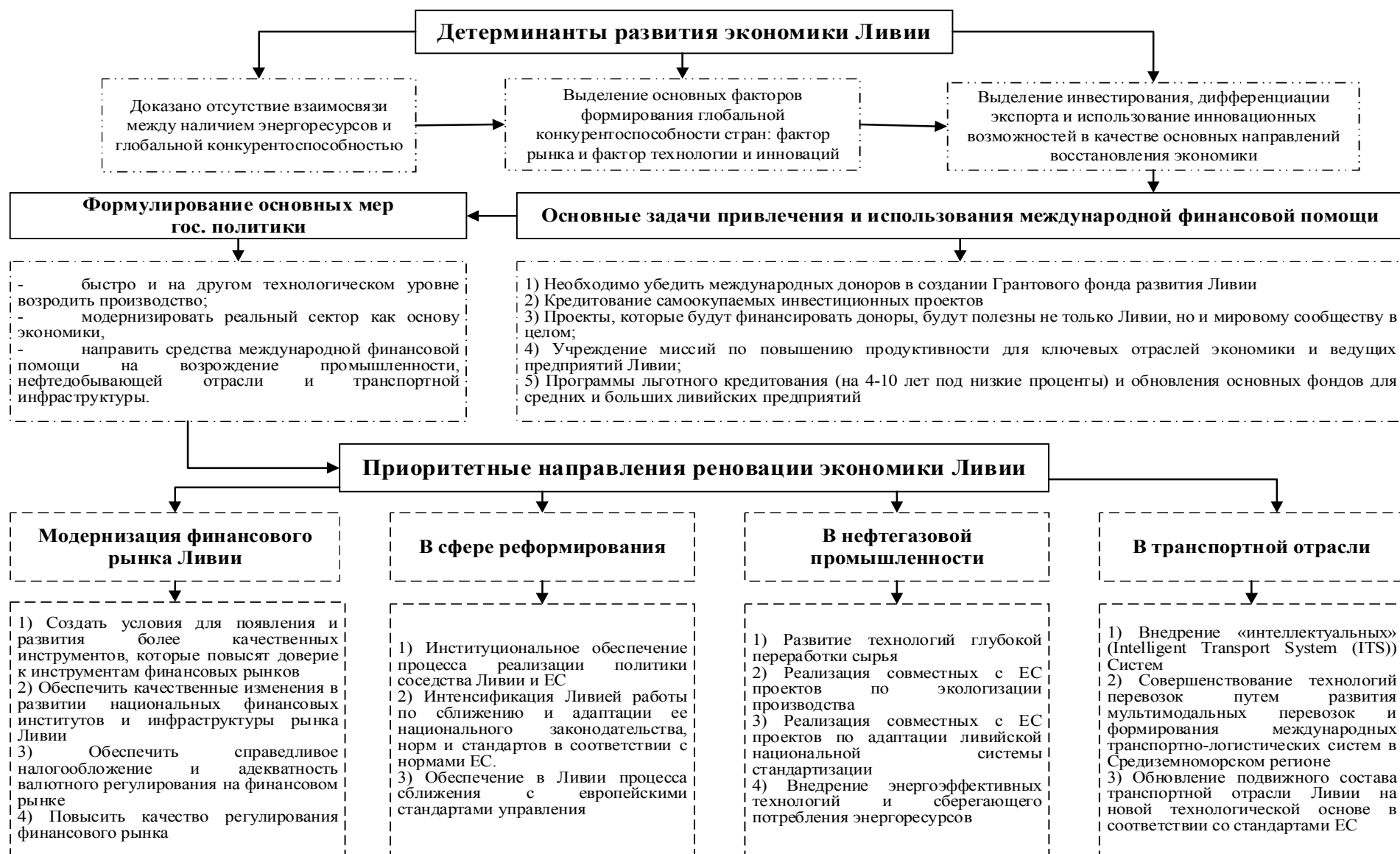


Рис. 3. Детерминанты развития и приоритеты модернизации экономики Ливии [Составлено автором]

Для объективного и разнопланового анализа места Ливии в системе международных экономических отношений и перспектив модернизации ее экономики предложено два этапа исследования: определение детерминант развития экономики Ливии и определение перспектив восстановления экономики с использованием многофакторных методов исследования.

Наиболее приоритетными направлениями восстановления и модернизации экономики Ливии, реализация которых способна существенно повысить глобальную конкурентоспособность страны, являются: модернизация финансового рынка Ливии; проведение пакета первоочередных реформ для институционализации политики соседства ЕС – Ливия; модернизация нефтегазовой и транспортной отраслей экономики.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Акаев А. А. О стратегии инновационно-модернизационного развития российской экономики / А. А. Акаев, И. Е. Ануфриев, Д. И. Кузнецов // Моделирование и прогнозирование глобального, регионального и национального развития. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – С. 178-209.
2. Акаев А. А. Технологическая модернизация промышленности и инновационное развитие – ключ к экономическому возрождению России в XXI веке / А. А. Акаев, И. Е. Ануфриев, Г. И. Попов // Инновации, 2010. – № 11. – С. 15-28.
3. Антоненко Л. А. Общее и особенное в национальных моделях экономической трансформации / Л. А. Антоненко, С. Н. Нескородев, К. А. Оприцова // Экономическая теория на пороге XXI века. В 2-х кн. Кн.1 / Под ред. Ю. М. Осипова, В. В. Чекмарева, Е. С. Зотовой. – М.: Юристъ, 2002. – С. 455-461.
4. Браун С. Иноземна допомога на практиці / Стівен Браун. – К.: Основи, 1994. – 185 с.
5. Бураков Ю. В. Всемирная история: новейшее время. 1939-2001 : учебник / Ю. В. Бураков, Г. Н. Кипаренко, С. П. Мовчан. – К. : Генеза, 2001. – 384 с.
6. Власюк О. С. План Маршалла для України: економічні, реформаторські та зовнішньополітичні аспекти / О. С. Власюк // Стратегічні пріоритети, 2014. – № 3 (32). – С. 5-13.
7. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса / С. Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – 255 с.
8. Дементьев В. План Маршалла. Взгляд из сегодняшней России / В. Дементьев, Е. Олевская. – Российский экономический журнал, 1993. – № 8. – С. 73-89.
9. Евстигнеева Л. Тайна догоняющего развития / Л. Евстигнеева, Р. Евстигнеев // Вопросы экономики, 2013. – №1.
10. Економічна енциклопедія: В 2-х т. – Том 2. / За ред. Мочерного С.В. – К. : Академія, 2001. – 346 с.
11. Заславская Т. И. Инновационный потенциал и проблема его реализации / Т. И. Заславская, М. А. Шабанова // Общественные науки и современность, 2012. – №5.
12. Клейнер Г. Б. Системный ресурс экономики / Г. Б. Клейнер // Вопросы экономики, 2011. – № 1.
13. Матюшенко І. Ю. Взаємозв'язок напрямів модернізації з глобальними і специфічними проблемами України / І. Ю. Матюшенко // Модернізація як фактор розвитку. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції 18 квітня 2013 р. – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. – С. 70-86.
14. Общий доклад о модернизации в мире и Китае (2001–2010) / Под ред. Хэ Чуаньци; пер. с англ. под общ. ред. Н. И. Лапина. – М.: Издательство «Весь Мир», 2011. – 256 с.
15. Підлущкий О. Джордж Маршалл – реставратор Європи / О. Підлущкий // Дзеркало тижня. Україна, 2013. – 19 січня, №2. – С. 14.
16. План Маршалла: досвід та уроки для України / Матеріали круглого столу ДУ «Інституту економіки та прогнозування НАН України» та Національного інституту стратегічних досліджень при Президенті України, 25 вересня 2014 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ief.org.ua/wp-content/uploads/2014/09/Marshal.pdf>.
17. Полтерович В. М. Стратегии модернизации, институты и коалиции / В. М. Полтерович // Вопросы экономики, 2008. – № 4. – С. 4-24.
18. Полтерович В. М. О стратегии догоняющего развития для России / В. М. Полтерович // Экономическая наука современной России, 2007. – №3. – С. 17-23.
19. Ратников Н. Маршалла план / Н. Ратников [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.hrono.ru/sobyty/1900sob/1947marshal.php>.
20. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2005. – 624 с.

*Рецензент д.э.н., профессор УкрГАЗТ Кирдина Е.Г.
Експерт редакційної колегії к.э.н., доцент УкрГАЗТ Полякова Е.Н.*