

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Гесць В.М. Якісні зміни в економіці України є нагальними // Вісник Національного банку України. – 2014. – № 4(218). – С. 5–9.
2. Горяня І. В. Формування методики оцінювання сталості розвитку регіонів // Економічний аналіз. – 2013. – Т. 14. – № 1. – С. 59–63.
3. Данилишин Б. М. Природно-екологічний потенціал в стратегії сталого розвитку України / Б. М. Данилишин // Наука та наукознавство : Міжнародний науковий журнал . – 2006 . – № 3. – С. 94–101.
4. Євсєєва О.О. Підвищення стійкості та адаптивності розвитку регіону / О.О. Євсєєва // Економічний простір. – Збірник наукових праць. – № 101. – Дніпропетровськ : ПДАБА, 2015. – С. 72–81.
5. Куценко В.І. Сталий розвиток: стратегія і тактика формування через призму соціогуманітарної сфери / В.І. Куценко. – К.: ДУ ІЕПСР НАН України, 2012. – 168 с.
6. Пакулін С. Л. Державне регулювання і ресурсне забезпечення сталого розвитку соціального комплексу // Економічний простір: Зб. наукових праць. – № 65. – Дніпропетровськ: ПДАБА, 2012. – С. 103-110.
7. Пакуліна А. А. Ефективна і гнучка соціальна політика в умовах глобалізації / А. А. Пакуліна, Г. С. Пакуліна, С.Е. Бондарев // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2015. – Вип. 51. – С. 174–178.

*Рецензент д.е.н., професор УкрДУЗТ Кідріна О.Г.
Експерт редакційної колегії к.е.н., доцент УкрДУЗТ Полякова О.М.*

УДК 330.59.

DOI: <https://doi.org/10.18664/338.47:338.45.v0i52.61717>

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ КАТЕГОРИИ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

*Тихонравов С.Н., к.т.н., доцент (УкрГУЖТ),
Комаренко О.А., аспірантка (ХНУ ім. Каразіна)*

Данная статья посвящена анализу методологических основ исследования категории «качество жизни». В работе определены основные направления изучения качества жизни индивида и общества, предпринята попытка выработать критерии требований к содержанию методик оценки качества жизни населения. На основании анализа различных подходов к характеристике качества жизни человека (общества) сделан вывод о необходимости использования комплексного (системного) подхода в соответствии с которым качество жизни рассматривается как субъективно-объективная категория, отражающая единство всех компонентов жизни.

Ключевые слова: качество жизни, оценка качества жизни, индекс качества жизни, благосостояние, степень удовлетворенности индивидов своей жизнью, смысл и цели существования человека.

МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ДОСЛІДЖЕННЯ КАТЕГОРІЇ «ЯКІСТЬ ЖИТТЯ»

*Тихонравов С.М., к.т.н., доцент (УкрДУЗТ),
Комаренко О.О., аспірантка (ХНУ ім. Каразіна)*

Дана стаття присвячена аналізу методологічних основ дослідження категорії «якість життя». У роботі визначені основні напрямки вивчення якості життя індивіда і суспільства, зроблена спроба виробити критерії вимог до змісту методик оцінки якості життя населення.

На підставі аналізу різних підходів до характеристики якості життя людини (суспільства) зроблено висновок про необхідність використання комплексного (системного) підходу, відповідно до якого якість життя розглядається як суб'єктивно-об'єктивна категорія, що відображає єдність усіх компонентів життя.

Ключові слова: якість життя, оцінка якості життя, індекс якості життя, добробут, ступінь задоволеності індивідів своїм життям, сенс і мета існування людини.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY CATEGORIES "QUALITY OF LIFE"

*Tychonravov S.N., candidate of technical sciences, associate professor
(Ukrainian State University of Railway Transport),*

Komarenko O.A., graduate student (V.N. Karazin Kharkiv National University)

This article analyzes the methodological foundations of the research category of "quality of life". In the study of the problems of quality of life of the individual and society in the work identified and dealt him such a dominant direction as objectification and subjectivization. In the first direction of the quality of life is investigated as an objective characteristic which determines the material conditions and means of development. In the analysis of the second direction of emphasis towards considering only subjective components of quality of life, which are estimated relation of man to the conditions of life and different material and cultural wealth. The main here is satisfaction with life, full realization of man's inner potential.

The article attempts to develop criteria for the requirements to the content of methodologies to assess the quality of life of the population.

Based on the analysis of the main approaches to the characterization of the quality of life of the individual (society) concluded that the need for an integrated (systemic) approach, according to which the quality of life is seen as subjective, objective category, reflecting the unity of all components of life. At the same time, most fully reveal the essence of the category of "quality of life", according to the authors, is possible only by examining it closely connected with the meaning of human life and ideals, goals and values of society.

Keywords: *quality of life, assessment of quality of life, quality of life index, welfare, the degree of satisfaction of individuals with their lives, the meaning and purpose of human existence.*

Постановка проблеми. Качество жизни представляет собой сложную, многостороннюю и комплексную категорию. Оно определяется большим количеством факторов не только экономического характера. Совокупность факторов, формирующих качество жизни, включает: среду обитания (атмосферный воздух, вода, природно-климатические условия и т.д.), состояние общества (политическое и социальное устройство, экономика), качество человека (здоровье, культура, образование).

Проблема исследования качества жизни занимает пограничное место в системе экономических, гуманитарных и социальных наук. Каждая из этих отраслей научных знаний предлагает свое видение и трактовку исследуемого понятия, придавая ему специфические черты. В современных условиях оптимальной является социально-экономическая политика, ориентированная на

достижение достойного качества жизни граждан, открывающая широкие возможности для сохранения устойчивого жизнеобеспечения человека, общества в целом и государства с учетом гармонизации их интересов и потребностей. Любое государство может устойчиво развиваться только при условии, если его экономическая политика направлена на улучшение качества жизни населения, обеспечивая его возможностью формировать собственное будущее.

Актуальность темы исследования. В результате продолжающегося экономического кризиса в Украине в обществе произошло глубокое падение уровня и качества жизни основной массы населения. Поэтому проблемы уровня и качества жизни являются сегодня одними из наиболее актуальных. Благосостояние населения напрямую зависит от правильной социальной политики

государства, которая, в свою очередь, зависит от того, достаточно ли информации, и насколько она полно показывает проблемы в современном украинском обществе. От решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе, могут повлечь изменение уровня и качества жизни, приобретают несомненную актуальность.

Анализ последних исследований.

Среди последних научных публикаций зарубежных и отечественных исследователей, в которых анализируются различные аспекты качества жизни как социально-экономической категории можно выделить работы Айвазяна С.А. [1], Беляевой Л.А. [2] Григоряна Г.М. [3], Кима М.Н. [4], Михальченко Г. Г. [6], Петрушиной Т. [7], Старченко Л. В. [10], Тютюнниковой С.В. [11].

Целью данного исследования является обобщение и развитие существующих сегодня методологических подходов к исследованию категории «качество жизни» и обоснование необходимости использования комплексного (системного) подхода.

Изложение основного материала исследования. Философия качества жизни в конце XX - в начале XXI века выходит на первый план в государственной политике и социальной работе наиболее развитых стран мира, поскольку, анализируя именно качество жизни, возможно осуществить интегральную оценку эффективности управления в постэкономическую эпоху.

Понятие «качество жизни» начинает широко применяться в зарубежной научной литературе XX века с 60-х годов. В отечественной же литературе вплоть до 90-х годов качественные аспекты условий жизни изучались лишь частично в социологических работах. Связано это было с тем, что в соответствии с доминирующей тогда концепцией технократического развития и низким жизненным уровнем населения чаще

исследовались понятия «благосостояние» и «уровень жизни».

Под качеством жизни в современных зарубежных концепциях понимают характеристику социально-экономических, политических, культурно-идеологических, экологических факторов и условий существования личности, положения человека в обществе. При этом понятие «качество жизни» формулируется следующим образом: «качество жизни – это интегральная категория, которая качественно оценивает степень комфортности различных сфер жизни человека и уровня социально-духовного развития личности» [9, с.8].

Среди современных украинских ученых также преобладает точка зрения, согласно которой «качество жизни представляет собой наиболее обобщенный комплексный критерий состояния общества. Оно характеризует своеобразный итоговый результат социально-экономического развития общества в той или иной стране, состоянии всей жизнедеятельности индивида, социальных групп и общества в целом» [4, с.85].

В области изучения проблем качества жизни можно выделить два доминирующих направления, ориентированных на изучение качества жизни индивида и общества.

Первое направление – это объективизация качества жизни, при которой оно рассматривается как объективная характеристика, определяющая материальные условия и средства развития общества.

Объективные характеристики качества жизни человека (общества) отражают соответствие свойств человека, процессов его жизнедеятельности, условий и средств жизнеобеспечения природно-заданным и социально-обусловленным потребностям.

В данном случае непосредственным объектом анализа является совокупность базовых компонентов, образующих среду и систему жизнеобеспечения населения:

- 1) качество населения (включает в себя ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования, квалификацию, рождаемость и смертность, брачность и т. п.);
- 2) благосостояние населения (отражает его реальные доходы, их дифференциация, уровень потребления благ и услуг, уровень здравоохранения и культуры и т. п.);

3) качество социальной сферы (показывает уровень условий труда, социальной защиты, физической и имущественной безопасности людей и т. п.);

4) качество окружающей среды (включает данные о загрязнении воздушного пространства, почв, воды и т. п.);

5) природно-климатические условия (характеризуются составом и объемами природно-сырьевых ресурсов, климатом, частотой форс-мажорных природных ситуаций) [1, с.64].

Критерием качества жизни в объективном отношении выступает достаточно высокая степень развития человеческой личности. Качество жизни населения страны рассматривается в данном аспекте как экономо-социально-экологический индикатор, который характеризует определенный уровень удовлетворения совокупности социальных и экологических потребностей, имеющих экономическую почву и формирующих определенный образ жизни.

Второе направление делает акцент в сторону учета только субъективных составляющих качества жизни, представляющих собой оценочное отношение человека к жизненным условиям и различным материальным и культурным благам. Элементами структуры качества жизни являются здесь самочувствие, удовлетворенность жизнью, полнота реализации человеком своего внутреннего потенциала, счастье (или комбинация этих элементов) [5, с.10].

Субъективные характеристики качества жизни отражают рациональное и эмоциональное отношение человека к жизни, удовлетворенность самим собой и своей жизнедеятельностью, ощущение гармонии с социально-психологическими и многими другими аспектами жизни.

Иначе говоря, качество жизни характеризуется степенью удовлетворенности индивидов своей жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов. Понятно, что оценка качества жизни относительна. Определение самим индивидом степени удовлетворенности своих потребностей основывается на его жизненном опыте, уровне культурного, интеллектуального, эмоционального развития. Качество жизни представлено как жизненное

благополучие, при котором человек испытывает внутреннюю удовлетворенность условиями своей жизни.

Измеряя в различных шкалах степень удовлетворенности индивидуумом своими дееспособностью, состоянием здоровья, психологическим состоянием, качеством «встроенности» в социальную инфраструктуру, соответствием принятой в обществе морали и системе ценностей и интегрируя все эти оценки, можно выйти на интегральный индикатор качества жизни индивидуума. В этом случае «качество жизни» - это результат субъективной оценки своего состояния самими индивидуумами.

Построение индекса качества жизни на основе субъективной самооценки человека в теории и практике оценки качества жизни считается, как правило, более перспективным и более адекватным реальности. Предполагается, что это направление изучения качества жизни даёт наиболее достоверную картину. Но, в данном случае индекс качества жизни выводится по результатам значительного количества массовых опросов в анализируемых странах и регионах, что предполагает, соответственно, крупные финансовые затраты на проведение исследования.

Приходится признать, что сегодня пока невозможно рассчитывать индекс качества жизни на основе субъективных оценок в силу трудностей финансового обеспечения сбора этих субъективных оценок с населения. Итогом такого признания является разработка процедур объективной оценки качества жизни в западной науке.

В этом случае итоговый рейтинг выводится на основе статистической обработки довольно широкого набора отдельных показателей, в той или иной степени отражающих социальное развитие общества. В объяснительном плане объективный индекс считается менее достоверным (хотя и гораздо более распространённым), т.к. при всей многомерности понимания качества жизни даже очень объёмные по числу показателей индексы, рассчитанные на базе официальной государственной статистики, не могут отразить феномен в целом.

При этом важно учитывать, что качество жизни населения, невозможно измерить статистически при помощи какого-

либо одного обобщающего показателя. Поэтому необходимо использовать систему взаимосвязанных показателей, каждый из которых отражает определённый аспект качества жизни.

Согласно методологии ООН, с 1990 г. рассчитывается индекс человеческого развития, который также называется индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП). В этих расчетах величины ИРЧП определяются как средние арифметические из трех показателей: ожидаемой продолжительности жизни; уровня образования; реального душевого ВВП. Кроме ИРЧП, начиная с 2010 г. используются три новых измерения человеческого развития: индекс человеческого развития, скорректированный на неравенство, индекс гендерного неравенства, индекс многомерной бедности[12].

Таким образом, понятие «качество жизни» включает в себя сегодня большое количество показателей, которые надо учитывать при оценке качества жизни. Но при этом проблема заключается в том, что не существует общепризнанной методики и инструментария, которые могли бы использоваться для оценки качества жизни.

Однако существует еще один важный аспект исследования качества жизни индивида и общества. Переходя к его характеристике, необходимо отметить, что, во-первых, экономическая теория не может абстрагироваться от проблем смысла и целей существования человека, а во-вторых, именно качество жизни теснейшим образом связано со смыслом и идеалами человеческой жизни.

Проблема качества жизни приобрела сегодня более общее смысловое значение, включающее проблему целей и ценностей общества.

«К общечеловеческим целям и ценностям относятся: продолжение рода человеческого, обеспечение профессиональной карьеры своим детям, соблюдение общечеловеческих ценностей, закрепленных в виде заповедей в Библии: среди них имеющих актуальность, как среди верующих, так и неверующих. Это: не сотвори себе кумира (идола), почитай отца твоего и мать твою, не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не произноси ложного свидетельства на ближнего. К ним

можно добавить честность, доверие, доброта, помощь людям и т.п.» [4, с.86]

Различное понимание смысла и целей жизни каждым человеком является причиной различий в восприятии разными индивидами, одних и тех же условий существования.

Формирование целей жизни зависит от многих факторов: индивидуальных особенностей личности, семейных традиций, жизненного опыта, общественных отношений и др. При благоприятных условиях формируются цели жизни и ценностные ориентиры, которые отвечают интересам общества.

Нестабильность же социальных отношений, низкий авторитет политических лидеров, массовые и постоянные нарушения норм морали и права способствуют негативным тенденциям в формировании целей деятельности людей.

Цели жизни человека предопределяют направления его деятельности в различных сферах труда и в использовании свободного времени.

Как известно, основными целями деятельности человека являются: 1. материальные блага; 2. власть, слава; 3. знания, творчество; 4. духовное совершенствование.

Поведение большинства людей определяется сочетанием различных целей. Но в каждый период жизни какая-то одна цель, как правило, является доминирующей, в наибольшей степени определяющей действия человека.

Сегодня у всё большей части населения развитых стран растёт понимание того, что качество жизни определяется не количеством потребляемых благ, а комплексом социально-психологических, экономических, экологических, этических и других показателей. Принципиальным моментом здесь является несводимость понятия качества жизни только к удовлетворению материальных потребностей, материальному благосостоянию.

В целом три из вышеуказанных целей деятельности человека большинству людей представляются естественными и понятными. Но очень немногие воспринимают духовное совершенствование как основную цель жизни.

Дух человека – это сосредоточение его естества, воли, сознания, личности, индивидуальности, сущности, его движущая

сила, он непосредственно подчиняется разуму. Духовность же – это «степень силы духа, возможная сила воздействия человека на окружающую среду,...стремление преодолеть себя в своем сознании, достичь высоких целей, следовать личному и общественному идеалу, общечеловеческим ценностям. Это самое ценное богатство человека, которое нельзя ни приобрести, ни одолжить, а можно только сформировать собственными усилиями» [8].

Трудно объяснить для чего необходимо стремление к духовному совершенствованию. В основе этого стремления лежат внутреннее чувство, вера, убежденность, внутреннее стремление человека к духовным ценностям, которые могут быть как религиозными, так и светскими.

Духовное совершенствование, умеренность в потреблении материальных благ, законопослушность, помощь ближним являются предпосылками достойного существования человека.

Если духовное совершенствование становится основной целью жизни человека – изменяется его оценка качества своей жизни.

Таким образом, с этих позиций оптимальное качество жизни предполагает наличие у человека не только материальных и социальных потребностей, но и потребностей духовных. В целом, позитивная динамика качества жизни связана с усилением роли и места духовных потребностей в жизни человека.

Выводы. Многогранность и разноплановость категории «качество жизни» предполагает, что только объективный или только субъективный взгляд на сущность качества жизни не позволяет раскрыть ее в полной мере. Рассмотренные в работе существующие на сегодня различные методологические подходы к исследованию категории «качество жизни» не исключают, а взаимодополняют друг друга. С нашей точки, во-первых, необходимым представляется использование комплексного (системного) подхода, в соответствии с которым качество жизни рассматривается как субъективно-объективная категория, отражающая единство всех компонентов жизни. Как справедливо отмечает Л. Беляева: «По своей природе качество жизни – это объективно-субъективная характеристика условий

существования человека, которая зависит от развития потребностей человека, и его субъективных представлений и оценок своей жизни»[2, с. 34]. Во-вторых, наиболее полно раскрыть суть категории «качество жизни» возможно лишь, исследуя ее в теснейшей связи со смыслом и идеалами человеческой жизни, с целями и ценностями общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айвазян С.А. Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения / С.А. Айвазян // Мир России. – 2001. - №4. – С.59-88.
2. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации / Л. А. Беляева // Социс. – 2009. – № 1. – С. 33-42.
3. Григорян Г.М. Качество жизни и его место в системе отношений общества / Г.М. Григорян, О.В. Исакина // Социальная экономика. – 2009. – № 1. – С.144- 155.
4. Ким М.Н. Уровень и качество жизни: теоретический анализ, состояние и факторы в Украине / М.Н. Ким, О.А. Комаренко // Социальная экономика.- 2015. № 1. – С.85 – 94
5. Ковынева О.А. Управление качеством жизни населения: монография / О.А. Ковынева, Б.И. Герасимов; под научн. ред. д-ра экон. наук, проф. Герасимова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. Ун-та, 2006. – 88 с.
6. Михальченко Г. Г. Відтворення та розвиток населення в контексті забезпечення гідної якості життя: монографія // Г.Г. Михальченко – Донецьк: «ВІК», 2012 – 333с.
7. Петрушина Т. Якість життя – головний критерій стану суспільства / Тетяна Петрушина, Юрій Саєнко // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2013. - № 2. – С.117- 141.
8. Попова Л.О. Качество духа в жизни человека. / Л.О. Попова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-duha-v-zhizni-cheloveka>
9. Сарайкина С.В. Качество жизни населения стран Тропической Африки: социально-географический анализ: автореф. дис. канд. соц. наук / С.В. Сарайкина. – М., 2001. – 21с.

10. Старченко Л. В. Оцінка якості життя населення регіону в умовах сталого розвитку: монографія / за заг. ред. к.е.н., доц. І. М. Сотник. - Суми: Сумський державний університет, 2010. – 270с.

11. Тютюнникова С.В. Качество жизни населения: содержание, особенности и тенденции в XX веке / С.В. Тютюнникова,

В.В. Бронницкая // Социальная экономика. – 2010. - № 1. – С.160-168.

12. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. Доклад о развитии человека 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http // www.hdr.undp.org / en / reports / global / hdr 2010/charters/ru/](http://www.hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2010/charters/ru/)

*Рецензент д.э.н., профессор УкрГУЖТ Компаниец В.В.
Експерт редакционной коллегии к.э.н., доцент УкрГУЖТ Сухорукова Т.Г.*